

ISO/IEC/IEEE 12207:2026 Järjestelmä- ja ohjelmistotekniikka, ohjelmiston elinkaariprosessit (2. painos, huhtikuu 2026)

Ohjelmiston elinkaaren prosessikehys

63 vaatimusta. Tälle standardille ei ole akkreditoitua sertifiikaattia. Versio 07/2026.

ISO/IEC/IEEE 12207 kuvaa 30 prosessin kehiksen, joka kattaa ohjelmiston koko elinkaaren sopimuksesta kehityksen ja käytön kautta käytöstä poistoon. Akkreditoitua sertifiointijärjestelmää ei ole, sillä standardi käsittelee vaatimustenmukaisuutta nimenomaisesti itse annettuna vakuutuksena kolmessa muodossa (täysi vaatimustenmukaisuus tuloksiin, täysi vaatimustenmukaisuus tehtäviin tai räätälöity vaatimustenmukaisuus dokumentoituine räätälöintitallenteineen), joten arvioinnin tuloksena on vaatimustenmukaisuusilmoitus eikä sertifiikaatti. Ulkoista arviota tarvitseva organisaatio teettää prosessiarvioinnin, joka perustuu standardisarjaan ISO/IEC 33000 ja tuottaa kyvykkyyssprofiilin raporttina.

Yritys	Päivämäärä	Täyttäjä

6.1 Sopimusprosessit

6

6.1.1

Hankintaprosessi on olemassa: ulkopuolelta hankittavan ohjelmiston tai palvelun tarve tunnistetaan, toimittajat valitaan ja sopimus tehdään ja sitä seurataan.

Asiakirja

Mistä sen tunnistaa: Näyttönä ovat tarjouspyynnöt tai vaatimusasiakirjat, tarjousvertailut, allekirjoitetut sopimukset tai ostotilaukset sekä hyväksymistallenteet. Pienissä tiimeissä riittää lyhyt hankintatiketti jokaisesta ostosta tehtävienhallintajärjestelmässä, ja siinä näkyvät tarve, vaihtoehtojen vertailu ja hyväksyntä.

Avoim

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.1.1.2

Hankinnan tulokset on saavutettu: hankittavan kohteen vaatimukset on määritelty, sopimus on tehty ja sen täyttyminen on vahvistettu.

Mistä sen tunnistaa: Hyväksymiskriteerit sopimuksessa tai tiketissä sekä hyväksymistesti tai hyväksymistallenne. Avoimen lähdekoodin riippuvuuksissa hyväksynnän näyttönä toimivat lukkotiedosto dokumentoituine valintaperusteineen sekä lisenssiskannaus.

Avoim

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.1.1.3

Hankinnan toiminnot on tehty: tarpeen tunnistaminen, toimittajan valinta, sopimuksen tekeminen, edistymisen seuranta ja hyväksyntä ovat tapahtuneet jäljitettävästi.

Mistä sen tunnistaa: Tallenteet tehtävienhallintajärjestelmästä ja sopimuskansiosta, täydennettynä toimittajan tilanneraporteilla. Pienelle yritykselle riittää toimittajaluettelo, jossa näkyy viimeisimmän arvioinnin päiväys.

Avoim

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.1.2

Toimitusprosessi on olemassa: organisaatio käsittelee pyynnöt, antaa tarjouksen, tekee sopimuksen, toimittaa tuotteen tai palvelun ja päättää sopimuksen muodollisesti.

Asiakirja

Mistä sen tunnistaa: Tarjoukset, tilausvahvistukset, lähetysluettelot ja julkaisutiedotteet, luovutustallenteet ja laskut. Ohjelmistotiimeille käytännöllisin toimituksen näyttö on versiokohtainen julkaisutiedote.

Avoim

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.1.2.2

Toimituksen tulokset on saavutettu: toimituksen laajuudesta on sovittu, tuote on luovutettu ja vastuu siitä on määritelty.

Mistä sen tunnistaa: Allekirjoitetut julkaisuartefaktit versionumeroineen, muutosloki ja luovutusviesti asiakkaalle. Lisäksi sopimusehdoissa määritelty tuki ja takuu.

Avoim

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.1.2.3 Toimituksen toiminnot on tehty: toteutettavuus on arvioitu, toimitus on suoritettu ja sopimus on päätetty velvoitteiden täyttämisen jälkeen.

Mistä sen tunnistaa: Tarjoukseen kirjattu toteutettavuuden tai työmäärän arvio, CI-putken käyttöönottoloki toimituksen näyttönä ja lyhyt päätöstallenne jokaisesta toimeksiannosta.

Avoim Kesken Täytetty Ei koske

Näyttö / perustelu

6.2 Organisaation projekteja mahdollistavat prosessit

9

6.2.1 Elinkaarimallien hallinta on olemassa: organisaatio määrittelee, ylläpitää ja asettaa saataville ne elinkaarimallit, prosessit ja menettelyt, joita projektit käyttävät.

[Asiakirja](#)

Mistä sen tunnistaa: Kevyt prosessikuvaus koodivarastossa, esimerkiksi CONTRIBUTING.md ja yhden sivun kuvaus kehitystyön kulusta, jossa näkyvät haaroitusmalli, valmiin työn määritelmä ja julkaisurytmi. Muutokset siihen ovat päivättävissä Git-historiasta.

Avoim Kesken Täytetty Ei koske

Näyttö / perustelu

6.2.1.2 Tulokset on saavutettu: käytössä olevat elinkaarimallit on määritelty, projektit tuntevat ne ja niiden vaikuttavuus katselmoidaan säännöllisesti.

Mistä sen tunnistaa: Retrospektiivin muistiinpanot tai vuosittainen katselmointimerkintä koodivarastossa, joka perustelee työnkulun muuttamisen. Vaikuttavuuden näyttönä ovat prosessidokumentteihin kohdistuvat pull requestit.

Avoim Kesken Täytetty Ei koske

Näyttö / perustelu

6.2.2 Infrastruktuurin hallinta on olemassa: kehityksessä, testauksessa ja käytössä tarvittava infrastruktuuri on määritelty, se on järjestetty käyttöön ja sitä ylläpidetään.

Mistä sen tunnistaa: Infrastruktuuri koodina koodivarastossa (Terraform, Docker Compose, CI-suorittajan konfiguraatio), lisäksi luettelo käytössä olevista palveluista ja niiden vastuhenkilöistä. Pienille tiimeille riittää yksi sivu, jossa ovat ympäristöt, pääsyoikeudet ja varmuuskopiointisäännöt.

Avoim Kesken Täytetty Ei koske

Näyttö / perustelu

6.2.2.3 Infrastruktuurin toiminnot on tehty: tarpeet on tunnistettu, resurssit on hankittu, niitä käytetään ja ne poistetaan käytöstä, kun niitä ei enää tarvita.

Mistä sen tunnistaa: Infrastruktuurin konfiguraation muutoshistoria Gitissä, seurantanäkymät ja tiketit ympäristömuutoksista. Käytöstä poistetut ympäristöt on dokumentoitu tikettiin päiväyksineen.

Avoim Kesken Täytetty Ei koske

Näyttö / perustelu

6.2.3 Salkunhallinta on olemassa: projektit käynnistetään, priorisoidaan, resursoidaan, arvioidaan jatkuvasti ja lopetetaan, kun ne eivät enää tuota arvoa.

Mistä sen tunnistaa: Tuotteen tiekartta tai salkkutaulu prioriteetteineen ja päätöspäivineen, lisäksi tallenteet keskeytetyistä hankkeista. Pienelle yritykselle riittää tiekarttadokumentti neljännesvuosittaisine katselmointeineen.

Avoim Kesken Täytetty Ei koske

Näyttö / perustelu

6.2.4 Henkilöstön hallinta on olemassa: tarvittavat pätevyydet on määritelty, henkilöstö on pätevää ja osaamista kartutetaan ja säilytetään.

Mistä sen tunnistaa: Roolikohtainen pätevyysmatriisi, koulutusten ja todistusten tallenteet sekä perehdytyksen tarkistuslista. Pienissä tiimeissä riittää osaamistaulukko, josta näkyvät puutteet ja suunnitellut koulutukset, sekä näyttö suoritetuista koulutuksista.

Avoim Kesken Täytetty Ei koske

Näyttö / perustelu

6.2.5

Laadunhallinta on olemassa: laatutavoitteet, laatupolitiikka ja vastuut on määritelty ja tavoitteiden saavuttamista arvioidaan.

Mistä sen tunnistaa: Lyhyt laatupolitiikka koodivarastossa, määritellyt laatutavoitteet (testikattavuus, virhetiheys, häiriöiden vasteaika) ja niitä vastaavat tunnusluvut CI:stä ja tehtävienhallintajärjestelmästä.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.2.5.2

Laadunhallinnan tulokset on saavutettu: laatutavoitteet ovat mitattavia, poikkeamat havaitaan ja korjaavia toimenpiteitä seurataan.

Mistä sen tunnistaa: Trendiraportit CI-putkesta (kattavuus, epäonnistuneet koonnit), virhetilastot tehtävienhallintajärjestelmästä ja tiketit niistä johdetuista toimenpiteistä valmistumispäivineen.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.2.6

Tietämyksen hallinta on olemassa: tieto, taidot ja uudelleenkäytettävät artefaktit kerätään, jaetaan ja pidetään saatavilla myöhempiä projekteja varten.

Mistä sen tunnistaa: Sisäinen tietämiskanta tai wiki, arkkitehtuuripäätösten tallenteet (ADR) koodivarastossa ja uudelleenkäytettävät kirjastot dokumentaatioineen. Häiriöiden jälkeen kirjatut jälkiselvitykset ovat vahva näyttö.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.3 Tekniset hallintaprosessit

16

6.3.1

Projektin suunnittelu on olemassa: laajuus, tuotokset, aikataulu, työmäärä, roolit ja rajapinnat on suunniteltu ja suunnitelma pidetään ajan tasalla.

Mistä sen tunnistaa: Projektisuunnitelma tai kehitysjono virstanpylväineen, arvioineen ja vastuuhenkilöineen. Tehtävienhallintajärjestelmässä ylläpidetty sprintin tai virstanpylväiden taulu täyttää vaatimuksen, kun laajuus ja päivämäärät ovat näkyvissä.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.3.1.2

Suunnittelun tulokset on saavutettu: tehtävät ja resurssit on kohdennettu, roolit on nimetty ja suunnitelmista on sovittu osapuolten kesken.

Mistä sen tunnistaa: Vastuuhenkilölle osoitetut issue't, joissa on kohdeversio, sekä virstanpylväiden yleiskuva. Kapasiteettioletukset kirjataan lyhyesti suunnittelutikettiin.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.3.1.3

Suunnittelun toiminnot on tehty: projektin laajuus on määritelty, suunnitelmat on laadittu ja niitä päivitetään muutosten yhteydessä.

Mistä sen tunnistaa: Suunnitelman tai tiekarttadokumentin versiohistoria Gitissä ja virstanpylväiden muutoskommentit. Näin jokainen päivitys on päivittävässä.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.3.2

Projektin arviointi ja ohjaus on olemassa: edistymistä verrataan suunnitelmaan, poikkeamat havaitaan ja ohjaavia toimenpiteitä tehdään.

Mistä sen tunnistaa: Tilanneraportit, sprinttikatselmoinnit, kehitysjonon purkautumista tai läpimenoa kuvaavat tunnusluvut tehtävienhallintajärjestelmästä sekä tallenteet poikkeamatilanteissa tehdyistä päätöksistä. Lyhyt viikoittainen tilannemuistio riittää.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

Asiakirja

Asiakirja

Asiakirja

Asiakirja

Asiakirja

Asiakirja

6.3.3

Päätöksenteon hallinta on olemassa: päätökset valmistellaan jäsennellysti, vaihtoehdot arvioidaan ja valinta perustellaan ja kirjataan.

Mistä sen tunnistaa: Arkkitehtuuripäätösten tallenteet (ADR) koodivarastossa, ja niissä ovat konteksti, vaihtoehdot, päätös ja seuraukset. Pienemmissä päätöksissä riittää perusteltu kommentti pull requestissa.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.3.3.2

Päätöksenteon hallinnan tulokset on saavutettu: päätöstarve on tunnistettu, vaihtoehdot on arvioitu ja tehty päätös on perusteluineen jäljitettävissä.

Mistä sen tunnistaa: ADR-kansio juoksevine numerointineen ja tiloineen (ehdotettu, hyväksytty, korvattu). Git-historia osoittaa päiväyksen ja tekijän.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.3.4

Riskienhallinta on olemassa: riskit tunnistetaan, analysoidaan, käsitellään ja niitä seurataan jatkuvasti.

Mistä sen tunnistaa: Riskirekisteri, jossa ovat todennäköisyys, vaikutus, käsittely ja vastuuhenkilö. Teknisiä riskejä voi seurata issueina, jotka on merkitty riskitunnisteella, ja lisäksi riippuvuuksien ja haavoittuvuuksien skannausten tulokset.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.3.4.2

Riskienhallinnan tulokset on saavutettu: riskit on priorisoitu, toimenpiteiden kynnsarvot on määritelty ja käsittelyn vaikuttavuutta seurataan.

Mistä sen tunnistaa: Riskirekisterin päivityshistoria, suljetut riskitikit perusteluineen ja automaattisen riippuvuusskannauksen raportit, joista näkyy korjauksen päiväys.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.3.5

Konfiguraationhallinta on olemassa: konfiguraatioyksiköt on tunnistettu, perustasot on määritelty, muutoksia hallitaan ja jokaisen yksikön tila on selvittävissä milloin tahansa.

Mistä sen tunnistaa: Git versionhallintana, julkaisuille asetetut tagit, suojatut päähaarat, riippuvuuksien lukkotiedostot ja ohjelmiston koostumusluettelo (SBOM) jokaisesta julkaisusta. Tagihistoria on perustasojen tallenne.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.3.5.2

Konfiguraationhallinnan tulokset on saavutettu: perustasot on laadittu, muutokset ovat jäljitettävissä ja julkaisut ovat toistettavissa.

Mistä sen tunnistaa: Git-tagista CI-putken kautta tehty toistettava koonti, lisäksi koontilokit ja artefaktirekisteri tarkistussummineen.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.3.5.3

Konfiguraationhallinnan toiminnot on tehty: muutospyynnöt arvioidaan, hyväksytään tai hylätään ja niiden toteutus todennetaan.

Mistä sen tunnistaa: Pull requestien historia pakollisine katselmointineen ja liitettyine issueineen sekä koodivaraston yhdistämissäännöt (haarasuojaus) näyttönä hyväksynnän hallinnasta.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.3.6

Tiedonhallinta on olemassa: luotava ja säilytettävä tieto on määritelty, sitä ylläpidetään, suojataan ja se on saatavilla niille, joilla on siihen oikeus.

Mistä sen tunnistaa: Tallennekonsepti, jossa ovat säilytyspaikka, vastuuhenkilö, säilytysaika ja käyttöoikeudet. Koodivaraston käyttöoikeudet ja varmuuskopioelokit osoittavat suojauksen ja saatavuuden.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.3.7

Mittausprosessi on olemassa: tietotarpeet on tunnistettu, sopivat mittarit on määritelty, tietoa kerätään, analysoidaan ja käytetään päätöksenteossa.

Mistä sen tunnistaa: Tunnusluvut CI:stä ja tehtävienhallintajärjestelmästä, esimerkiksi läpimenoaika, virhetiheys, testikattavuus ja käyttöönottoaiheus. Ratkaisevaa on osoitettu polku mittarista päätökseen, esimerkiksi retrospektiivin tallenteessa.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.3.7.2

Mittauksen tulokset on saavutettu: kerätty tieto on pätevää, analyysi on dokumentoitu ja tulokset on viestitty.

Mistä sen tunnistaa: Automaattisesti tuotetut putkiraportit aikaleimoinen ja säännöllinen tunnuslukujen kooste tiimin kanavassa tai wikissä.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.3.8

Laadunvarmistus on olemassa: tuotteet ja prosessit tarkastetaan riippumattomasti määriteltyjä kriteerejä vasten ja poikkeamat kirjataan ja ratkaistaan.

Mistä sen tunnistaa: Pakollinen neljän silmän katselmointi pull requestissa, lintauksen ja testien ajot yhdistämisen ehtona sekä löydettyjen poikkeamien kirjaaminen issueiksi. Pieni tiimi saavuttaa riippumattomuuden kiertävillä katselmoijilla eikä erillisellä QA-osastolla.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.3.8.2

Laadunvarmistuksen tulokset on saavutettu: prosessin ja tuotteen vaatimustenmukaisuus on arvioitu ja korjaavia toimenpiteitä seurataan päätökseen asti.

Mistä sen tunnistaa: Katselmointikommentit ratkaisutiloihin, suljetut virhetiketit, jotka viittaavat korjauksen committiin, ja vihreä putkiajo julkaisutagille.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.4 Tekniset prosessit

26

6.4.1

Liiketoiminnan tai mission analyysi on tehty: ratkaistava ongelma, ratkaisuvastuu ja hankkeen reunaehdot on määritelty.

Mistä sen tunnistaa: Tuotevisio, ongelman kuvaus tai liiketoimintaperustelu wikissä, täydennettynä markkina-analyysillä tai käyttäjähaastatteluilla. Pienissä hankkeissa riittää tehtävienhallintajärjestelmään kirjattu eepos, jossa on ongelman kuvaus ja tavoite.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.4.2

Sidosryhmien tarpeiden ja vaatimusten määrittely on tehty: sidosryhmät on tunnistettu, heidän tarpeensa on selvitetty ja ne on muunnettu todennettaviksi sidosryhmävaatimuksiksi.

Mistä sen tunnistaa: Sidosryhmäluettelo, haastattelumuistiinpanot ja käyttäjätarinat hyväksymiskriteereineen. Tietin hyväksymiskriteerit ovat vaatimuksen todennettava muoto.

Avoin

Kesken

Täytetty

Ei koske

Näyttö / perustelu

6.4.2.2	Tulokset on saavutettu: sidosryhmävaatimuksista on sovittu, ne on priorisoitu ja ne ovat jäljitettävissä taustalla olevaan tarpeeseen.	
	Mistä sen tunnistaa: Priorisoitu kehitysjono, joka yhdistää käyttäjätarinan eepokseen, sekä asiakkaan hyväksyntäkommentti tiketissä.	
	Avoim Kesken Täytetty Ei koske	
	Näyttö / perustelu	
6.4.3	Järjestelmävaatimusten määrittely on tehty: ohjelmistojärjestelmän tekniset vaatimukset on johdettu sidosryhmävaatimuksista, mukaan lukien laatuominaisuudet ja reunaehdot.	Asiakirja
	Mistä sen tunnistaa: Vaatimusmäärittely tai jäsennellyt issueet, jotka kattavat toiminnalliset ja ei-toiminnalliset vaatimukset (suorituskyky, tietoturvallisuus, saavutettavuus). Jokaisen vaatimuksen liittäminen testitapaukseen tekee todennettavuuden näkyväksi.	
	Avoim Kesken Täytetty Ei koske	
	Näyttö / perustelu	
6.4.3.2	Vaatimusmäärittelyn tulokset on saavutettu: vaatimukset ovat yksiselitteisiä, ristiriidattomia, todennettavia ja jäljitettävissä sidosryhmävaatimuksiin.	
	Mistä sen tunnistaa: Jäljitettävyyssmatriisi tai vaihtoehtoisesti issuelinkit käyttäjätarinasta testiin ja committiin. Automaattiset hyväksymistestit ovat samalla näyttö todennettavuudesta.	
	Avoim Kesken Täytetty Ei koske	
	Näyttö / perustelu	
6.4.4	Järjestelmäarkkitehtuurin määrittely on tehty: arkkitehtuuri näkymineen, rakennuspalikoineen ja rajapintoineen on määritelty ja arvioitu vaatimuksia vasten.	Asiakirja
	Mistä sen tunnistaa: Arkkitehtuurin yleiskuva koodivarastossa (esimerkiksi arc42 tai C4-kaaviot kuvana ja tekstinä) sekä arkkitehtuuripäätösten tallenteet, joissa ovat arvioidut vaihtoehdot.	
	Avoim Kesken Täytetty Ei koske	
	Näyttö / perustelu	
6.4.4.2	Järjestelmäarkkitehtuurin määrittelyn tulokset on saavutettu: arkkitehtuuri on arvioitu vaatimuksia vasten, vaihtoehdot on punnittu ja valinta on perusteltu.	
	Mistä sen tunnistaa: ADR, jossa punnitaan vaihtoehdot ja seuraukset, sekä arkkitehtuurikatselmoinnin tulokset pull requestissa tai kokoustallenteessa.	
	Avoim Kesken Täytetty Ei koske	
	Näyttö / perustelu	
6.4.5	Suunnittelun määrittely on tehty: arkkitehtuurin rakennuspalikoille on olemassa toteutukseen riittävät suunnitelmat, mukaan lukien tietomalli ja rajapintasopimukset.	
	Mistä sen tunnistaa: Rajapintakuvaukset (OpenAPI, GraphQL-skeema, tyyppimäärittelyt), tietokannan migraatioskriptit ja suunnittelumuistiinpanot pull requestissa. Koodi itse tyyppineen ja moduulirajoineen kelpaa suunnittelun näytöksi, kun päätökset on dokumentoitu.	
	Avoim Kesken Täytetty Ei koske	
	Näyttö / perustelu	
6.4.5.2	Suunnittelun määrittelyn tulokset on saavutettu: suunnittelun ominaisuudet ovat jäljitettävissä arkkitehtuuriin ja toteutettavuus on vahvistettu.	
	Mistä sen tunnistaa: Viittaukset pull requestista ADR:ään ja vaatimukseen sekä prototyytit tai kokeilut tulosmuistiinpanoineen näyttönä toteutettavuudesta.	
	Avoim Kesken Täytetty Ei koske	
	Näyttö / perustelu	

6.4.6	Järjestelmäanalyysi on tehty: teknisiä kysymyksiä selvitetään analyttisin menetelmin, jotta arkkitehtuuria, suunnittelua tai riskejä koskevat päätökset saavat perustan. Mistä sen tunnistaa: Kuormitusmittaukset ja vertailutestien tulokset, kustannusten tai kompromissien analyysit ja uhkamallin muistiinpanot. Tulokset kuuluvat asiaan liittyvän ADR:n yhteyteen lyhyenä analyysimuistiona. Avoim Kesken Täytetty Ei koske Näyttö / perustelu
6.4.7	Toteutus on tehty: ohjelmiston osat on toteutettu suunnittelun ja koodaussääntöjen mukaisesti ja tulokset on asetettu konfiguraationhallinnan piiriin. Mistä sen tunnistaa: Git-historia, jossa commitit viittaavat issueihin, linttauksen ja muotoilun säännöt yhdistämisen ehtona sekä onnistuneet koonnit CI-putkessa. Avoim Kesken Täytetty Ei koske Näyttö / perustelu
6.4.7.3	Toteutuksen toiminnot on tehty: koodausstandardit on määritelty, toteutus on katselmoitu ja osat on asetettu saataville integrointia varten. Mistä sen tunnistaa: Linttaajan ja muotoilijan konfiguraatiodostot koodivarastossa, hyväksytyt pull requestin katselmoinnit ja julkaistut koontiartefaktit rekisterissä. Avoim Kesken Täytetty Ei koske Näyttö / perustelu
6.4.8	Integrointi on tehty: ohjelmiston osat kootaan vaiheittain toimivaksi järjestelmäksi ja rajapinnat tarkastetaan. Mistä sen tunnistaa: Jatkuvan integroinnin ajot jokaisen yhdistämisen yhteydessä, integrointitestit ja rajapintojen sopimustestit sekä koontilokit aikaleimoineen. Avoim Kesken Täytetty Ei koske Näyttö / perustelu
6.4.8.2	Integroinnin tulokset on saavutettu: integrointistrategia on määritelty, rajapinnat ovat yhtenäisiä ja integroinnin virheet kirjataan ja ratkaistaan. Mistä sen tunnistaa: Putken määrittely koodivarastossa integrointistrategiana, epäonnistuneita ajoja seuraavat vihreät ajot näyttönä virheiden ratkaisemisesta ja virhetiketit korjauscommitteineen. Avoim Kesken Täytetty Ei koske Näyttö / perustelu
6.4.9	Todentaminen on tehty: jokaisesta määritellystä vaatimuksesta on olemassa todennettavissa ja jäljitettävissä oleva näyttö siitä, että rakennettu ohjelmisto todella täyttää sen. Asiakirja Mistä sen tunnistaa: Automaattiset yksikkötestit, integrointitestit ja regressiotestit sekä testiraportti CI-putkesta, staattinen analyysi ja koodikatselmoinnit. Julkaisutagikohtainen testiraportti on keskeisin näyttö. Avoim Kesken Täytetty Ei koske Näyttö / perustelu
6.4.9.2	Todentamisen tulokset on saavutettu: todentamisen kriteerit on määritelty, tarkastukset on tehty ja poikkeamat on kirjattu. Mistä sen tunnistaa: Määritellyt hyväksymisrajat (esimerkiksi vähimmäistestikattavuus, ei kriittisiä löydöksiä), arkistoidut testiraportit ja issue jokaisesta poikkeamasta. Avoim Kesken Täytetty Ei koske Näyttö / perustelu

6.4.9.3	Todentamisen toiminnot on tehty: todentamisen laajuus ja menetelmät on suunniteltu, ne on toteutettu ja tulokset on analysoitu.	
Mistä sen tunnistaa: Testaussuunnitelma tai testausstrategia lyhyenä sivuna koodivarastossa, putken konfiguraatio todentamisvaiheineen ja analyysi julkaisun hyväksynnässä.		
Avoim Kesken Täytetty Ei koske		
Näyttö / perustelu		
6.4.10	Siirtymäprosessi on tehty: järjestelmä asennetaan kohdeympäristöönsä, luovutetaan käyttövalmiina ja sen toimintakyky vahvistetaan.	Asiakirja
Mistä sen tunnistaa: Käyttöönoton ajo-ohje, käyttöönottolokit putkesta, savutestit käyttöönoton jälkeen ja dokumentoitu peruutussuunnitelma. Julkaisutiedote osoittaa luovutuksen käyttäjille ja käytöstä vastaaville.		
Avoim Kesken Täytetty Ei koske		
Näyttö / perustelu		
6.4.11	Kelpuutus on tehty: aiotuissa käyttöolosuhteissa osoitetaan, että ohjelmisto todella vastaa sidosryhmien alkuperäisiä tarpeita.	Asiakirja
Mistä sen tunnistaa: Hyväksymistestit asiakkaan kanssa, beetavaihe tai pilottivaihe käyttäjäpalautteineen ja tiketin hyväksymiskriteerit täytetyiksi merkittyinä. Käytöstä kertyvä käyttödata tukee kelpuutusta lisää.		
Avoim Kesken Täytetty Ei koske		
Näyttö / perustelu		
6.4.11.2	Kelpuutuksen tulokset on saavutettu: kelpuutuksen kriteerit on määritelty, kelpuutus tapahtuu edustavassa ympäristössä ja poikkeamat kirjataan.	
Mistä sen tunnistaa: Hyväksymistallenne päiväyksineen ja osallistujineen, tulokset esituoitantoympäristöstä tai pilottiympäristöstä ja palautetiketit ratkaisutiloineen.		
Avoim Kesken Täytetty Ei koske		
Näyttö / perustelu		
6.4.12	Käyttöprosessi on olemassa: järjestelmää käytetään tarkoitetulla tavalla, sitä seurataan ja käyttäjiä tuetaan.	
Mistä sen tunnistaa: Seuranta ja hälytykset määriteltyine kynnisarvoineen, häiriötiketit vasteaikoineen sekä tukisähköposti tai tikettikanava. Pienelle yritykselle riittää muutaman sivun käytön käsikirja.		
Avoim Kesken Täytetty Ei koske		
Näyttö / perustelu		
6.4.12.2	Käytön tulokset on saavutettu: käytön strategia ja sen toimenpiteet on määritelty, häiriöt kirjataan ja suorituskkyä arvioidaan odotuksia vasten.	
Mistä sen tunnistaa: Saatavuuden ja virheiden tunnusluvut seurannasta, häiriölokita ja jälkiselvitykset niistä johdettuine toimenpiteineen.		
Avoim Kesken Täytetty Ei koske		
Näyttö / perustelu		
6.4.13	Ylläpitoprosessi on olemassa: virheidenkorjaukset, mukautukset ja parannukset kirjataan, arvioidaan, toteutetaan ja julkaistaan vaarantamatta järjestelmän eheyttä.	Asiakirja
Mistä sen tunnistaa: Virheiden ja muutosten tiketit prioriteetteineen ja juurisyineen, korjaushaarat, regressiotestit ennen julkaisua ja julkaisutiedote jokaisesta ylläpitoversiosta. Säännölliset riippuvuuspäivitykset näkyvät lukkotiedoston historiassa.		
Avoim Kesken Täytetty Ei koske		
Näyttö / perustelu		

6.4.13.2	Ylläpidon tulokset on saavutettu: muutokset on analysoitu, niiden vaikutus on arvioitu ja korjauksen vaikuttavuus on vahvistettu.	
Mistä sen tunnistaa: Vaikutusanalyysi tiketissä, regressiotestiajo korjauksen jälkeen ja ilmoittajan vahvistus. Tietoturvapäivitykset näkyvät haavoittuvuusskannauksen raporteissa, joista ilmenee korjauksen päivitys.		
Avoin Kesken Täytetty Ei koske		
Näyttö / perustelu		
6.4.14	Käytöstä poiston prosessi on olemassa: järjestelmien tai niiden osien poistaminen käytöstä suunnitellaan, tiedot siirretään tai poistetaan ja asianosaisille tiedotetaan.	Asiakirja
Mistä sen tunnistaa: Käytöstä poiston suunnitelma päivityksineen, näyttö tietojen siirrosta tai poistosta (mukaan lukien varmuuskopiot), infrastruktuurin sammutustallenne ja ilmoitus käyttäjille tai asiakkaille.		
Avoin Kesken Täytetty Ei koske		
Näyttö / perustelu		
6.4.14.2	Käytöstä poiston tulokset on saavutettu: säilytysvelvoitteet on täytetty, ympäristöt on sammutettu ja vastuu järjestelmästä on päättynyt.	
Mistä sen tunnistaa: Arkisto säilytysvelvoitteen alaisista tiedoista säilytysaikoiheen, tiketti resurssien sammuttamisesta päivityksineen ja poistovahvistus hosting-palveluntarjoajalta.		
Avoin Kesken Täytetty Ei koske		
Näyttö / perustelu		
A Vaatimustenmukaisuus ja räätälöinti		6
4.1	Soveltamisala on määritelty (kohta 4.1, Yleistä): siitä käy ilmi, sovelletaanko standardia projektiin, organisaatioon vai sopimukseen ja mitkä prosessit ovat mukana.	Asiakirja
Mistä sen tunnistaa: Lyhyt soveltamisalan kuvaus prosessidokumentaatiossa, ja siinä nimitään projekti, tuote ja sovellettavat prosessiryhmät. Yksi sivu koodivarastossa riittää.		
Avoin Kesken Täytetty Ei koske		
Näyttö / perustelu		
4.2	Valittu vaatimustenmukaisuuden muoto on ilmoitettu: joko täysi vaatimustenmukaisuus kaikkiin ilmoitettujen prosessien tuloksiin tai täysi vaatimustenmukaisuus kaikkiin ilmoitettujen prosessien tehtäviin.	Asiakirja
Mistä sen tunnistaa: Vaatimustenmukaisuusilmoitus erillisenä dokumenttina, joka nimeää muodon ja viittaa jokaisen prosessin näyttöön. Näin syntyy itse annettu vakuutus eikä sertifikaatti.		
Avoin Kesken Täytetty Ei koske		
Näyttö / perustelu		
4.3	Kun ilmoitetaan räätälöity vaatimustenmukaisuus, räätälöinti on dokumentoitu: siinä kerrotaan, mitkä prosessit, tehtävät tai tulokset on jätetty pois, muutettu tai lisätty.	Asiakirja
Mistä sen tunnistaa: Räätälöintitaulukko, jossa ovat sarakkeet prosessi, päätös (otettu käyttöön, mukautettu, jätetty pois), perustelu ja riski. Pienille tiimeille tämä dokumentti on ratkaiseva näyttö.		
Avoin Kesken Täytetty Ei koske		
Näyttö / perustelu		
5	Keskeiset käsitteet on sovellettu organisaatioon: linkaarimallin, projektirakenteen ja käytössä olevien prosessien suhde on esitetty ymmärrettävästi.	
Mistä sen tunnistaa: Yleiskuvasivu, joka yhdistää valitun toimintatavan (esimerkiksi iteratiivinen kehitys tai jatkuva toimitus) 30 prosessiin. Kaavio ja taulukko riittävät.		
Avoin Kesken Täytetty Ei koske		
Näyttö / perustelu		

A.1 Räättälöinti on tietoinen päätös: räättälöinti on sallittua, mutta sitä sovelletaan vain silloin, kun hankkeen reunaehdot perustelevat sen, ja se perustellaan aina.[Asiakirja](#)

Mistä sen tunnistaa: Räättälöintitaulukon perustelusarake, joka viittaa projektin kokoon, riskiluokkaan, sopimustilanteeseen tai lakisääteisiin vaatimuksiin. Yleisluontoiset poisjätöt ilman perustelua eivät ole pätevää räättälöintiä.

Avoim Kesken Täytetty Ei koske

Näyttö / perustelu

A.2 Räättälöintiprosessi on tehty: vaikuttavat tekijät on tunnistettu, sidosryhmät on otettu mukaan ja räättälöintipäätökset on tehty ja dokumentoitu.[Asiakirja](#)

Mistä sen tunnistaa: Tallenne tai tiketti räättälöintipäätöksestä, jossa nimetään osallistuneet roolit, sekä versioitu räättälöintitaulukko Gitissä. Vaikutukset riskeihin kirjataan riskirekisteriin.

Avoim Kesken Täytetty Ei koske

Näyttö / perustelu