

Pomoc robocza, nie porada prawna. Ocenę ryzyka zgodnie z par. 5 i 6 ArbSchG musi opracować każde przedsiębiorstwo samodzielnie. Stan na 13.07.2026.

Niemiecka ocena ryzyka zawodowego (Gefährdungsbeurteilung) na podstawie ustawy o bezpieczeństwie i higienie pracy oraz wytycznej GDA (stan na 05.12.2025)

Ustawowy obowiązek każdego pracodawcy w Niemczech, od pierwszego zatrudnionego pracownika

68 wymagań. Dla tej normy nie istnieje akredytowany certyfikat. Stan na 07/2026.

Czym jest ten dokument: pomoc robocza, która odzwierciedla strukturę oceny ryzyka zawodowego zgodnie z niemiecką ustawą o bezpieczeństwie i higienie pracy (Arbeitsschutzgesetz) oraz wytyczną GDA (stan na 05.12.2025). Stan prawny na dzień 13.07.2026. Czym nie jest: nie jest poradą prawną, nie jest gotowym wynikiem i nie stanowi dowodu wobec organu. Wypełniony formularz nie zastępuje własnej oceny. Ocena ryzyka jest ustawowym obowiązkiem każdego pracodawcy (par. 5 i 6 ArbSchG), który należy przeprowadzić i udokumentować od pierwszego zatrudnionego pracownika. Wynik sprawdzają wojewódzkie inspekcje pracy oraz instytucje ubezpieczenia wypadkowego. Każde przedsiębiorstwo musi opracować własną ocenę: liczy się rzeczywista sytuacja zagrożenia na miejscu, a nie kompletność tej listy. Wymienione tu czynniki zagrożeń są wyrażnie przykładami, a nie listą zamkniętą. Tam, gdzie brakuje niezbędnej wiedzy specjalistycznej, należy zasięgnąć fachowego doradztwa.

Firma	Data	Opracował	
1 Ramy prawne i odpowiedzialność			
8			
1.1	Przedsiębiorstwo posiada ocenę ryzyka (Gefährdungsbeurteilung), gdy tylko zatrudnia co najmniej jedną osobę, a dokumenty leżące u jej podstaw istnieją. Dawne uproszczenie dla małych firm zostało zniesione 25.10.2013. Jedynymi wyjątkami są obszary wymienione w par. 1 ust. 2 ArbSchG, takie jak personel domowy w gospodarstwach prywatnych, żegluga morska oraz zakłady podlegające Bundesberggesetz.		
Jak to wykazać: Same dokumenty oceny ryzyka, każdy opatrzony datą. Forma i zakres są dowolne, a przy porównywalnej sytuacji zagrożenia wystarczają wpisy łączone. Mała firma udowadnia to kilkoma wypełnionymi arkuszami lub jedną tabelą na czynność. Dokumenty muszą zawierać: wynik oceny, ustalone środki z terminem i osobą odpowiedzialną, wdrożenie i sprawdzenie skuteczności oraz datę sporządzenia lub aktualizacji (par. 5 i par. 6 ArbSchG).			
Otwarte	W toku	Spełnione	Nie dotyczy
Dowód / uzasadnienie			
1.2	W przedsiębiorstwie jest jasne, że odpowiedzialność za ocenę ryzyka spoczywa na pracodawcy, nawet jeśli inne osoby przygotowują ją lub przeprowadzają w charakterze fachowym. Delegowanie przenosi zadania, nie odpowiedzialność.		
Jak to wykazać: Krótkie pisemne oświadczenie, kto przejmuje jakie zadanie w zakresie bezpieczeństwa pracy: jedna strona w księdze organizacyjnej, schemat organizacyjny z rolami lub notatka kierownictwa. W małej firmie wystarczy podpisany arkusz wymieniający role i stwierdzający, że kierownictwo pozostaje odpowiedzialne (par. 3 i par. 13 ArbSchG).			
Otwarte	W toku	Spełnione	Nie dotyczy
Dowód / uzasadnienie			
1.3	Tam, gdzie zadania z zakresu bezpieczeństwa pracy przenoszone są na pracowników, odbyło się to na piśmie, na rzecz osób wiarygodnych i fachowo kompetentnych, z nazwanym zakresem obowiązków i nazwanymi uprawnieniami. Osoby, których to dotyczy, znają treść przeniesienia swoich obowiązków.		
Jak to wykazać: Podpisane przeniesienie obowiązków (Pflichtenübertragung) dla każdej osoby, z datą, zakresem obowiązków oraz uprawnieniem do decydowania i wydatkowania środków (par. 13 ust. 2 ArbSchG). Mała firma wypełnia raz wzór arkusza i przechowuje go w aktach osobowych. Bez takiego dokumentu obowiązek prawnie pozostaje po stronie kierownictwa, a ustne ustalenia niczego w tym nie zmieniają.			
Otwarte	W toku	Spełnione	Nie dotyczy
Dowód / uzasadnienie			

Pomoc robocza, nie porada prawna. Ocenę ryzyka zgodnie z par. 5 i 6 ArbSchG musi opracować każde przedsiębiorstwo samodzielnie. Stan na 13.07.2026.

- 1.4 Osoby przeprowadzające ocenę są do tego fachowo kompetentne. Tam, gdzie takiej kompetencji w firmie brakuje, zasięgnięto fachowego doradztwa, na przykład lekarza medycyny pracy (Betriebsarzt), specjalisty ds. bezpieczeństwa pracy (Fachkraft für Arbeitssicherheit), instytucji ubezpieczenia wypadkowego (Unfallversicherungsträger) lub zewnętrznego doradcy.**

Jak to wykazać: Zapisy kwalifikacji i szkoleń zaangażowanych osób, raporty doradcze, notatki wewnętrzne lub faktury za doradztwo zewnętrzne. Mała firma odnotowuje w formularzu oceny, kto brał udział, z jaką kwalifikacją i w jakiej dacie. Kompetencję ocenia się dla każdej czynności osobno, a substancje niebezpieczne lub obciążenie psychiczne mogą wymagać innego doradztwa niż wyposażenie robocze.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 1.5 Wyznaczono lekarza medycyny pracy (Betriebsarzt) i specjalistę ds. bezpieczeństwa pracy (Fachkraft für Arbeitssicherheit), niezależnie od wielkości firmy, i obaj rzeczywiście uczestniczą w ocenie ryzyka. Nie muszą sami sporządzać oceny, ale ich wsparcia i doradztwa nie wolno pomijać.**

[Dokument](#)

Jak to wykazać: Pisemne powołania zgodnie z ASiG lub umowa z zewnętrznym usługodawcą, wraz z raportami z przeglądów, protokołami z doradztwa lub współpodpisami w ocenie jako dowodem zaangażowania (par. 3 ust. 1 nr 1 lit. g oraz par. 6 nr 1 lit. e ASiG). Małe firmy często korzystają z modelu wsparcia oferowanego przez ich instytucję ubezpieczenia wypadkowego, a wtedy zapis tego wsparcia również powinien trafić do akt.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 1.6 Tam, gdzie istnieje rada zakładowa (Betriebsrat), jest ona włączona w sposób, w jaki ustala się ocenę ryzyka. To, czy ocena jest przeprowadzana, wynika z ustawy i nie podlega współdecydowaniu, ale sposób jej przeprowadzenia już tak: metoda, kryteria oceny, wybór stanowisk pracy i czynności, rytm aktualizacji oraz zlecanie zadań podmiotom zewnętrznym.**

Jak to wykazać: Porozumienie zakładowe (Betriebsvereinbarung) dotyczące oceny ryzyka, protokoły z posiedzeń lub uchwały pokazujące, że procedura i kryteria zostały uzgodnione (par. 87 ust. 1 nr 7 BetrVG). Jeśli nie ma rady zakładowej, ten punkt nie ma zastosowania. Krótka wzmianka o tym pomaga, aby ten brak nie został później odczytany jako pominięcie.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 1.7 Przy ponad 20 pracownikach istnieje komisja ds. bezpieczeństwa pracy (Arbeitsschutzausschuss), która spotyka się co najmniej raz na kwartał, a wyznaczeni są pełnomocnicy ds. bezpieczeństwa (Sicherheitsbeauftragte). Wyniki i otwarte punkty oceny ryzyka są tam omawiane.**

Jak to wykazać: Protokoły komisji ds. bezpieczeństwa pracy z datą, uczestnikami i uchwałami (par. 11 ASiG), wraz z powołaniami pełnomocników ds. bezpieczeństwa (par. 22 SGB VII). Wystarczą krótkie protokoły, które służą też jako dowód, że ocena jest utrzymywana w aktualności.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 1.8 Poszczególne grupy osób są w ocenie uwzględniane osobno: młodociani, kobiety w ciąży i karmiące, pracownicy tymczasowi, praktykanci, osoby nowe w stanowisku, osoby z niepełnosprawnościami oraz pracownicy bez wystarczającej znajomości języka niemieckiego. Obciążenie psychiczne ocenia się dla czynności, nie dla osoby.**

Jak to wykazać: Osobna sekcja lub kolumna na czynność w formularzu roboczym (część 2), wskazująca daną grupę i dodatkowy środek, na przykład ograniczenia zatrudnienia, dostosowane instruktaże lub dokumenty w zrozumiałym dla danej osoby języku. Przy pracy tymczasowej obejmuje to również przekazanie informacji o zagrożeniach agencji pracy tymczasowej. Mała firma odnotowuje to jedną linią na przypadek.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

2 Krok 1: Określenie obszarów pracy i czynności

4

- 2.1 Istnieje kompletna, opatrzona datą lista wszystkich obszarów pracy i każdej wykonywanej w nich czynności. Odzwierciedla ona przedsiębiorstwo tak, jak faktycznie funkcjonuje, obejmując więc również lokalizacje dodatkowe, magazyn, warsztat, biuro, obszary zewnętrzne, zmiany oraz zmieniające się miejsca pracy, i stanowi punkt odniesienia dla wszystkich dalszych kroków oceny ryzyka (Gefährdungsbeurteilung).**

Jak to wykazać: Tabela z kolumnami: obszar pracy, czynność, dotknięci pracownicy, data weryfikacji. Przydatne do porównania są lista personelu, grafik dyżurów lub zmian, opisy stanowisk oraz plan zakładu pracy: kto się tam pojawia, ale brakuje go na liście czynności, wskazuje lukę. Mała firma poradzi sobie z jedną stroną; ważne, aby nosiła datę i by nikt nie został pominięty.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 2.2 Oprócz rutynowej codziennej pracy jako osobne czynności rejestruje się zadania występujące rzadko lub nieregularnie, w szczególności konserwację i utrzymanie, sprzątanie, ustawianie i przezbieranie, usuwanie usterek, dostawy przychodzące i wychodzące wraz z ruchem na rampie i wózków widłowych, oraz pracę poza normalnymi godzinami działalności. To właśnie w tych wyjątkowych sytuacjach urządzenia ochronne są często wyłączane, dlatego takich zadań nie wolno po prostu włączać do czynności rutynowej.**

Jak to wykazać: Na liście czynności te zadania pojawiają się jako osobne wiersze, a nie jako załącznik do normalnej działalności. Można je wyprowadzić z harmonogramów konserwacji i sprzątania, raportów o usterekach i naprawach, dokumentów dostawy oraz umów serwisowych. Praktyczna droga dla małej firmy: przez tydzień notować wszystko, co zostało wykonane poza zwykłą rutyną; to pozwala uzupełnić brakujące wiersze.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 2.3 Rejestruje się również czynności, które nie odbywają się na terenie własnym firmy lub nie są wykonywane przez stały personel: pracę z domu i pracę mobilną, służbę terenową, prace instalacyjne i serwisowe u klienta, pracę w pojedynkę bez kontaktu wzrokowego lub głosowego, oraz pracę wykonywaną na terenie firmy przez podwykonawców, pracowników tymczasowych i praktykantów. W przypadku podwykonawców ustalone jest, kto koordynuje pracę na miejscu i jak unika się wzajemnych zagrożeń.**

Jak to wykazać: Dowód stanowi sama lista czynności wraz z dokumentami towarzyszącymi: porozumienie lub wewnętrzna zasada dotycząca pracy mobilnej, harmonogramy oddelegowań i tras, zasada dotycząca pracy w pojedynkę, umowy najmu pracowników tymczasowych, umowy o dzieło i o świadczenie usług, wpis odwiedzających lub podwykonawców w recepcji oraz krótkie pisemne wyznaczenie osoby koordynującej. Dla małej firmy wystarczy jeden arkusz na podwykonawcę, z osobą kontaktową, obszarem pracy, okresem i datą instruktażu.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 2.4 Tam, gdzie kilka stanowisk pracy zostało zgrupowanych razem, podany jest powód, dla którego warunki pracy są tego samego rodzaju, tak że wystarcza ocena jednego stanowiska pracy (par. 5 ust. 2 ArbSchG). Grupowania nie stosuje się, gdy wyposażenie, sprzęt roboczy, otoczenie lub przebieg pracy rzeczywiście się różnią, lub gdy dotyczy to szczególnych grup osób, na przykład młodocianych pracowników, kobiet w ciąży i karmiących, osób z niepełnosprawnościami, osób nowych w stanowisku, pracowników tymczasowych i pracowników bez wystarczającej znajomości języka niemieckiego.**

Jak to wykazać: Lista czynności zawiera kolumnę pokazującą utworzone grupy, wraz z jednym krótkim zdaniem na grupę wyjaśniającym, na czym polega podobieństwo, na przykład ta sama maszyna, ten sam sprzęt roboczy, to samo pomieszczenie, ten sam przebieg pracy. Odstępstwa otrzymują własny wiersz. Tam, gdzie istnieje rada zakładowa, wybór i grupowanie stanowisk pracy musi zostać z nią uzgodnione (par. 87 ust. 1 nr 7 BetrVG), co można udokumentować protokołami z posiedzeń lub porozumieniem zakładowym.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

3 Krok 2: Identyfikacja zagrożeń

5

- 3.1** Zagrożenia zostały zidentyfikowane systematycznie według stałej siatki dla każdej czynności określonej w kroku 1, nie z pamięci i nie tylko tam, gdzie coś już wcześniej komuś rzuciło się w oczy. Siatka jedenastu czynników zagrożeń z części 2 tego dokumentu została przepracowana czynność po czynności, a czynniki bez stwierdzenia odnotowano jako sprawdzone i niedotyczące.

[Dokument](#)

Jak to wykazać: Dowodem jest formularz roboczy z części 2, wypełniony dla obszaru pracy lub czynności, w którym każdy czynnik zagrożenia nosi oznaczenie: stwierdzono lub nie dotyczy. Puste pole nie jest dowodem, później wygląda jak luka. Mała firma nie potrzebuje do tego oprogramowania: wystarczy jeden wydruk formularza na czynność, z datą i nazwiskiem, jako podstawa.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 3.2** Sześć źródeł zagrożeń wymienionych w par. 5 ust. 3 ArbSchG jest w pełni objętych: stanowisko pracy i miejsce pracy, oddziaływania fizyczne, chemiczne i biologiczne, sprzęt roboczy, procesy pracy i produkcji łącznie z przebiegiem pracy i czasem pracy, kwalifikacje i instruktaż oraz obciążenie psychiczne w pracy. Obciążenie psychiczne rozpatrzono w odniesieniu do czynności, czyli na podstawie warunków pracy, a nie jako ocenę konkretnych osób. Lista w ustawie nie jest wyczerpująca, dlatego rejestruje się także inne dostrzegalne w firmie zagrożenia.

[Dokument](#)

Jak to wykazać: Dowodem jest zestawienie pokazujące, gdzie każde z sześciu źródeł znajduje odzwierciedlenie w identyfikacji, wraz z zapisami dotyczącymi obciążenia psychicznego: charakterystyczne obszary, takie jak treść pracy, organizacja pracy, relacje społeczne, środowisko pracy i czas pracy, z datą i zidentyfikowanymi obciążeniami. Bez dowodu dotyczącego obciążenia psychicznego identyfikacja jest wyraźnie niekompletna.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 3.3** Identyfikacja opiera się na przeglądzie na miejscu, a nie wyłącznie na dokumentacji biurowej. Pracę obserwowano tak, jak faktycznie przebiega, w tym stany odbiegające od normalnej działalności: ustawianie, sprzątanie, konserwację, usuwanie usterek, rozruch i wyłączanie, pracę poza zwykłymi godzinami oraz pracę w zmiennych lub zewnętrznych lokalizacjach.

Jak to wykazać: Dowodem jest protokół z przeglądu z datą, objętym obszarem, uczestnikami i punktami stwierdzonymi na miejscu, najlepiej uzupełniony zdjęciami krytycznych miejsc. W małej firmie wystarczy jeden formularz z datą, przebiegiem obchodu, obserwacjami i podpisem; ważne, aby było widać, kto co i kiedy widział.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 3.4** Pracownicy wykonujący daną czynność zostali zapytani o zagrożenia, a to, co zgłosili, zostało odnotowane. Wyraźnie uwzględnia się szczególne grupy osób: młodych pracowników, kobiety w ciąży i karmiące, pracowników tymczasowych, praktykantów, osoby nowe w stanowisku, osoby z niepełnosprawnościami oraz pracowników bez wystarczającej znajomości języka niemieckiego. Zaangażowano lekarza medycyny pracy (Betriebsarzt) i specjalistę ds. bezpieczeństwa pracy (Fachkraft für Arbeitssicherheit); tam, gdzie istnieje rada zakładowa, uczestniczy ona w sposobie identyfikacji, czyli w metodzie, kryteriach i wyborze stanowisk pracy, zgodnie z par. 87 ust. 1 nr 7 BetrVG.

Jak to wykazać: Dowodem są notatki z rozmów lub wypełnione krótkie kwestionariusze z datą i obszarem, notatki lub oświadczenia lekarza medycyny pracy i specjalisty ds. bezpieczeństwa pracy, protokoły komisji ds. bezpieczeństwa pracy (Arbeitsschutzausschuss) przy ponad 20 pracownikach oraz, jeśli istnieje, udział rady zakładowej. Małe firmy załatwiają to jednym pytaniem na stanowisku pracy i trzema liniami notatek na czynność: co przeszkadza, co kiedyś prawie się nie udało, co jest obchodzone.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

Pomoc robocza, nie porada prawna. Ocenę ryzyka zgodnie z par. 5 i 6 ArbSchG musi opracować każde przedsiębiorstwo samodzielnie. Stan na 13.07.2026.

- 3.5 Doświadczenie już obecne w firmie zostało ocenione i nie pozostało niewykorzystane: wypadki przy pracy, sytuacje potencjalnie wypadkowe, wpisy pierwszej pomocy, powtarzające się usterki i szkody, zgłoszenia i skargi pracowników oraz punkty podniesione podczas wcześniejszych przeglądów, w raportach kontrolnych i przez inspektorów urzędu lub instytucji ubezpieczenia wypadkowego. Sytuację potencjalnie wypadkową, w której nic się nie stało, potraktowano również jako wskazówkę zagrożenia.**

Jak to wykazać: Dowodem są książka pierwszej pomocy (Verbandbuch) lub inne zapisy pierwszej pomocy, kopie zgłoszeń wypadków, prosty zbiór zgłoszonych sytuacji potencjalnie wypadkowych oraz raporty o konserwacji i usterekach. Dowodem dla tego punktu jest krótka notatka oceniająca, odnotowująca, które zdarzenia z ostatniego okresu zostały przejrane i jakie zagrożenie z nich przeniesiono do identyfikacji. Bez takiej notatki pozostaje niejasne, czy zdarzenia zostały jedynie zarchiwizowane, czy faktycznie wykorzystane.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

4 Krok 3: Ocena zagrożeń

4

- 4.1 Dla każdego zagrożenia zidentyfikowanego w kroku 2 ocena ryzyka (Gefährdungsbeurteilung) ocenia, jak poważna mogłaby być ewentualna szkoda i jak prawdopodobne jest jej wystąpienie. Skala oceny jest jednolita w całej firmie, identyczna dla każdego obszaru pracy i opisana raz, tak aby późniejsza aktualizacja mogła opierać się na tym samym systemie. Obciążenie psychiczne zgodnie z par. 5 ust. 3 nr 6 ArbSchG ocenia się dla czynności, nie dla konkretnej osoby. Tam, gdzie istnieje rada zakładowa, wybrana metoda została z nią uzgodniona, ponieważ sposób oceny podlega współdecydowaniu zgodnie z par. 87 ust. 1 nr 7 BetrVG.**

[Dokument](#)

Jak to wykazać: Dowodem jest sam arkusz oceny: jeden wiersz na zagrożenie, pokazujący ciężkość szkody, prawdopodobieństwo wystąpienia i wynikającą z tego ocenę, wraz z krótkim wstępem wyjaśniającym zastosowane poziomy. Mała firma nie potrzebuje oprogramowania: tabela z trzema poziomami na oś (niski, średni, wysoki), zdefiniowana raz i wykorzystywana przy każdej aktualizacji. Tam, gdzie obowiązuje współdecydowanie, protokół lub porozumienie zakładowe dotyczące metody służą jako dowód uzgodnienia.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 4.2 Ocena nie opiera się na przeczuciu, lecz na porównaniu z obowiązującymi przepisami prawnymi i aktualnymi zbiorami reguł technicznych, na przykład regułami dotyczącymi miejsc pracy (zbiór ArbStättV), regułami technicznymi bezpieczeństwa przemysłowego (BetrSichV), substancji niebezpiecznych (GefStoffV) i czynników biologicznych (BioStoffV), a także zbiorem reguł instytucji ubezpieczenia wypadkowego (DGUV). Uwzględnia się aktualny stan techniki, medycyny pracy i higieny (par. 4 nr 3 ArbSchG). Tam, gdzie firma odstępuje od reguły, odnotowuje się, jakim innym sposobem osiąga się ten sam poziom ochrony.**

Jak to wykazać: Dowodem jest krótka lista zastosowanych reguł dla obszaru pracy, z numerem i datą wydania, na przykład reguła miejsc pracy dotycząca dróg ewakuacyjnych, reguła techniczna dotycząca oceny ryzyka sprzętu roboczego lub karta charakterystyki stosowanej substancji. Mała firma rozsądnie wykorzysta wytyczne branżowe swojej instytucji ubezpieczenia wypadkowego i odnotuje tytuł oraz wydanie w ocenie; tam, gdzie odstępuje od reguły, wystarczą dwa zdania o rozwiązaniu równoważnym, zapisane bezpośrednio w wierszu dotyczącym zagrożenia.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 4.3 Ocena jest udokumentowana tak, aby kompetentna osoba trzecia, nieznająca firmy, mogła ją prześledzić bez żadnego ustnego wyjaśnienia: widoczne są rozważana czynność, dotknięta grupa osób, przyjęte założenia, wynik oceny i data. Szczególne grupy, takie jak młodociani pracownicy, kobiety w ciąży i karmiące, pracownicy tymczasowi, praktykanci, osoby nowe w zawodzie, osoby z niepełnosprawnościami i pracownicy bez wystarczającej znajomości języka niemieckiego, są, jeśli występują w firmie, wyraźnie uwidocznione jako takie w ocenie. Dokumentacja jest obowiązkowa od pierwszego zatrudnionego pracownika (par. 6 ust. 1 ArbSchG); jej zakres wynika z charakteru czynności i liczby pracowników, a przy tej samej sytuacji zagrożenia wystarczają wpisy zbiorcze.**

[Dokument](#)

Jak to wykazać: Dowodem jest dokument oceny w aktualnej wersji, z datą sporządzenia i nazwiskami zaangażowanych kompetentnych osób. Praktyczny test dla małej firmy: przekazać dokument osobie nieznającej stanowiska pracy, na przykład specjalście ds. bezpieczeństwa pracy (Fachkraft für Arbeitssicherheit) lub lekarzowi medycyny pracy, i sprawdzić, czy rozumie, bez zadawania pytań, dlaczego dane zagrożenie oceniono w taki sposób. Inspekcja pracy danego kraju związkowego oraz instytucja ubezpieczenia wypadkowego żądają dokładnie tego dokumentu; instytucja ubezpieczenia wypadkowego opiera się dodatkowo na własnym prawie do informacji zgodnie z par. 3 ust. 4 DGUV Vorschrift 1.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

Pomoc robocza, nie porada prawna. Ocenę ryzyka zgodnie z par. 5 i 6 ArbSchG musi opracować każde przedsiębiorstwo samodzielnie. Stan na 13.07.2026.

- 4.4** Nawet gdy ocena nie wykazuje potrzeby działania, na piśmie widnieje wyraźny i uzasadniony wynik. Pusty wiersz lub brak wzmianki nie jest wynikiem: dokument pokazuje, że zagrożenie zostało zbadane i uznane za wystarczająco kontrolowane, oraz na jakiej podstawie. Te ustalenia opatrzone są datą tak samo jak pozostałe wyniki i są badane ponownie za każdym razem, gdy zmieniają się warunki działalności (par. 3 ust. 1 zdanie 3 ArbSchG, par. 3 DGUV Vorschrift 1).

[Dokument](#)

Jak to wykazać: Dowodem jest kolumna wyniku w ocenie, w której również punkty niebudzące zastrzeżeń mają wpis, na przykład notatkę, że istniejące zabezpieczenie spełnia obowiązującą regułę i dlatego nie jest potrzebny dodatkowy środek, wraz z datą i inicjałami osoby oceniającej. Dla małej firmy wystarczy kolumna z dwoma polami: nie jest potrzebne działanie, ponieważ, lub wymagany środek, patrz krok 4. Bez tego ustalenia później nie da się stwierdzić, czy dany punkt został zbadany, czy po prostu zapomniany, a właśnie w tym miejscu ocena zawodzi podczas kontroli organów.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

5 Krok 4: Określenie środków

5

- 5.1** Dla każdego zagrożenia uznanego za wymagające działania określa się co najmniej jeden środek, a określenie to podąża za kolejnością pierwszeństwa ustaloną w par. 4 ArbSchG: najpierw sprawdza się, czy zagrożenie można usunąć u źródła, następnie idą środki techniczne, potem organizacyjne, na końcu odnoszące się do osób. Tam, gdzie odrzucono wyższy poziom, odnotowuje się powód.

Jak to wykazać: Lista środków z kolumną dla poziomu oddziaływania każdego środka (źródło, techniczny, organizacyjny, osobowy) i polem uzasadnienia, gdy wyższy poziom jest wykluczony, na przykład ponieważ proces nie może być technicznie zrealizowany inaczej. Lista jest powiązana z identyfikacją zagrożeń z części 2, tak że każde odnotowane tam zagrożenie ma własny wiersz. Mała firma rozwiązuje to dwiema dodatkowymi kolumnami w tej samej tabeli, która już zawiera zagrożenia; osobny system nie jest potrzebny.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 5.2** Środki ochrony indywidualnej planuje się tylko wtedy, gdy po wyczerpaniu wyższych poziomów pozostaje zagrożenie resztkowe, a nie jako pierwszą lub jedyną odpowiedź. Stosowany sprzęt jest dopasowany do konkretnego zagrożenia, udostępniony, a okoliczności jego noszenia oraz konieczne ograniczenia czasu noszenia są ustalone.

Jak to wykazać: Dla każdej czynności jeden wpis wskazujący, jaki sprzęt ochronny jest noszony, przeciw jakiemu zagrożeniu resztkowemu działa i dlaczego środki techniczne lub organizacyjne nie pokrywają zagrożenia w pełni. Dowodem są zapisy zakupu, listy wydania z datą i podpisem oraz informacje producenta o poziomie ochrony. Bez notatki o zagrożeniu resztkowym sprzęt sprawia wrażenie obejścia kolejności pierwszeństwa.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 5.3** Określone środki uwzględniają stan techniki, jak również utrwalone ustalenia medycyny pracy, higieny i ergonomii. Tam, gdzie istnieją właściwe reguły państwowe lub reguły instytucji ubezpieczenia wypadkowego (Berufsgenossenschaften), widać, że zostały wykorzystane.

Jak to wykazać: Dla każdego środka odnotować źródło, na którym się opiera, z tytułem i wydaniem, na przykład Technische Regel für Betriebssicherheit (reguła techniczna bezpieczeństwa przemysłowego), Technische Regel für Gefahrstoffe (reguła techniczna substancji niebezpiecznych), Arbeitsstättenregel (reguła miejsc pracy) lub DGUV Regel. Dodatkowo instrukcje obsługi producenta i notatki doradcze lekarza medycyny pracy lub specjalisty ds. bezpieczeństwa pracy. Mała firma prowadzi to jako krótką kolumnę odniesień na liście środków; to wystarczy, aby pokazać, że decyzja nie została podjęta na wycucie.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

Pomoc robocza, nie porada prawna. Ocenę ryzyka zgodnie z par. 5 i 6 ArbSchG musi opracować każde przedsiębiorstwo samodzielnie. Stan na 13.07.2026.

- 5.4** Każdy środek ma termin i imiennie wskazaną osobę odpowiedzialną. Oba elementy są częścią dokumentacji wymaganej przez par. 6 ArbSchG. Tam, gdzie obowiązki pracodawcy są delegowane na inne osoby, delegowanie istnieje na piśmie zgodnie z wymogiem par. 13 ust. 2 ArbSchG i wskazuje zadanie, uprawnienia i zakres; ogólna odpowiedzialność pozostaje po stronie pracodawcy.

[Dokument](#)

Jak to wykazać: Lista środków z kolumnami: środek, osoba odpowiedzialna z imienia i nazwiska, termin docelowy i status. Same nazwy funkcji bez nazwiska oraz sformułowania takie jak niezwłocznie czy na bieżąco nie są wystarczające, ponieważ nie da się do nich później przypisać sprawdzenia skuteczności. Tam, gdzie obowiązki są delegowane, przechowywać podpisane przeniesienie obowiązków z datą. Tam, gdzie firma ma kilka oddziałów, odnotować też, którego obszaru delegowanie dotyczy.

Otwarte	W toku	Spełnione	Nie dotyczy
---------	--------	-----------	-------------

Dowód / uzasadnienie

- 5.5** Każdy środek dotyczący zachowania pracowników wiąże się z sesją instruktażową zgodnie z par. 12 ArbSchG. Odbывается przed podjęciem czynności, przy zmianie obszaru pracy, przy wprowadzeniu nowego sprzętu roboczego lub procedur, a także powtarzana jest regularnie w stałych odstępach. Treść i język są dostosowane do pracowników, wyraźnie obejmując młodocianych pracowników, osoby nowe w stanowisku, pracowników tymczasowych i pracowników bez wystarczającej znajomości języka niemieckiego. Przeprowadzenie jest dokumentowane jako część wdrożenia środka.

[Dokument](#)

Jak to wykazać: Zapis instruktażu z datą, tematem, odniesieniem do środka, który go wywołał, nazwiskiem osoby prowadzącej instruktaż i podpisami uczestników. Dla pracowników tymczasowych odnotować dodatkowo instruktaż związany z czynnością udzielony w firmie użytkującej; instruktaż agencji pracy tymczasowej go nie zastępuje. Mała firma używa jednostronicowego formularza na każdą okazję; jeden segregator wystarczy jako archiwum.

Otwarte	W toku	Spełnione	Nie dotyczy
---------	--------	-----------	-------------

Dowód / uzasadnienie

6 Krok 5: Wdrożenie środków

3

- 6.1** Dla każdego ustalonego środka odnotowuje się, że został on faktycznie wdrożony, z datą wdrożenia i osobą, która to potwierdza. Decyzja, zamówienie zakupu lub zlecenie dane usługodawcy nie liczy się jeszcze jako wdrożenie.

[Dokument](#)

Jak to wykazać: Lista środków należąca do oceny ryzyka (Gefährdungsbeurteilung) zyskuje dwie dodatkowe kolumny: zakończono dnia i potwierdzone przez. Dowody pochodzą z dokumentacji, która powstaje przy wdrożeniu i tak: dokument dostawy lub faktura za nową instalację wyciągową, raport z instalacji lub konserwacji, raport z kontroli po przebudowie, zdjęcie zamontowanej barierki, lista podpisów z sesji instruktażowej, potwierdzenie odbioru sprzętu ochronnego. Mała firma nie potrzebuje do tego oprogramowania: wystarczy arkusz kalkulacyjny, dokumenty leżą w segregatorze, a numer zakładki jest odnotowany w wierszu. Podstawą prawną jest par. 6 ust. 1 ArbSchG, gdzie wdrożenie środków jest jednym z czterech minimalnych elementów, które musi zawierać dokumentacja.

Otwarte	W toku	Spełnione	Nie dotyczy
---------	--------	-----------	-------------

Dowód / uzasadnienie

- 6.2** Terminy i osoby odpowiedzialne są śledzone: istnieje powtarzający się moment, w którym sprawdzany jest status otwartych środków, a przekroczone terminy są widoczne, zamiast po cichu przeciągać się dalej. Jeśli środek się opóźnia, decyduje się i odnotowuje, jak sprawa toczy się dalej: nowy termin z powodem, inny środek lub decyzja pracodawcy.

Jak to wykazać: Dowodem jest stale aktualizowana lista środków z kolumną statusu (otwarty, w trakcie, zakończony) i kolumną terminu, w której przeterminowane wiersze są wyraźnie oznaczone, a nie usuwane. Dochodzi do tego zapis samego przeglądu: protokoły komisji ds. bezpieczeństwa pracy (wymagane przy ponad 20 pracownikach, par. 11 ASiG, co najmniej raz na kwartał), raport z przeglądu sporządzony wspólnie ze specjalistą ds. bezpieczeństwa pracy i lekarzem medycyny pracy, lub krótka notatka z datą i uczestnikami. W małej firmie wystarczy powtarzający się wpis w kalendarzu, na przykład kwartalny, plus jedna linia na przegląd: data, co nadal jest otwarte, co przełożono, dającego. Odpowiedzialność za wdrożenie pozostaje po stronie pracodawcy nawet tam, gdzie obowiązki zostały pisemnie delegowane zgodnie z par. 13 ust. 2 ArbSchG, dlatego opóźnienie musi dotrzeć do pracodawcy.

Otwarte	W toku	Spełnione	Nie dotyczy
---------	--------	-----------	-------------

Dowód / uzasadnienie

Pomoc robocza, nie porada prawna. Ocenę ryzyka zgodnie z par. 5 i 6 ArbSchG musi opracować każde przedsiębiorstwo samodzielnie. Stan na 13.07.2026.

6.3 Tam, gdzie wdrożenie się przeciąga, na przykład z powodu terminów dostaw, prac budowlanych lub zamówień, na okres przejściowy określa się skuteczny środek ochronny, pracownicy o nim wiedzą, a jego koniec jest powiązany ze środkiem docelowym. Okres do wdrożenia trwałego rozwiązania nie pozostaje bez ochrony.

[Dokument](#)

Jak to wykazać: Środek przejściowy pojawia się jako osobny wiersz na liście środków, z własną osobą odpowiedzialną, datą rozpoczęcia i notatką wskazującą, do kiedy lub do czego obowiązuje. Dowody obejmują ogłoszenie lub instrukcję eksploatacyjną obejmującą rozwiązanie przejściowe, zapis instruktażu z podpisami dotkniętych pracowników (par. 12 ArbSchG), potwierdzenie odbioru sprzętu ochronnego noszonego w międzyczasie, zdjęcia zabezpieczenia lub zmieniony plan zmian. Ważne dla oceny: środki przejściowe zazwyczaj znajdują się niżej w hierarchii par. 4 ArbSchG, na przykład sprzęt ochrony indywidualnej zamiast rozwiązania technicznego. Są dopuszczalne, aby zamknąć lukę, nie zastępują właściwego środka i dlatego mają datę zakończenia. W małej firmie wystarczy datowane ogłoszenie na stanowisku pracy wraz z odpowiednią listą podpisów.

Otwarte	W toku	Spełnione	Nie dotyczy
---------	--------	-----------	-------------

Dowód / uzasadnienie

7 Krok 6: Sprawdzenie skuteczności

4

7.1 Dla każdego wdrożonego środka sprawdzenie jego skuteczności jest odrębną czynnością z własną datą, oddzieloną od notatki o wykonaniu środka. Zaznaczenie w polu wdrożenia nie liczy się jako sprawdzenie.

[Dokument](#)

Jak to wykazać: Prowadzić dwie osobne kolumny na liście środków: wdrożono dnia, skuteczność sprawdzono dnia, plus wynik sprawdzenia w jednym zdaniu. Obie daty zazwyczaj będą się różnić, ponieważ dopiero codzienna praca może pokazać, czy środek się sprawdza. Mała firma może to obsłużyć bez systemów informatycznych: wystarczy tabela lub datowana, podpisana notatka na arkuszu środków. Podstawa prawna: par. 3 ust. 1 i par. 6 ust. 1 ArbSchG, gdzie wynik sprawdzenia jest jednym z minimalnych elementów, które muszą zawierać zapisy.

Otwarte	W toku	Spełnione	Nie dotyczy
---------	--------	-----------	-------------

Dowód / uzasadnienie

7.2 Dla każdego środka określa się, po czym rozpoznaje się jego skutek: jaka wartość pomiarowa, jaka obserwacja, jaka informacja zwrotna od pracowników. Dowód pokazuje zmniejszone zagrożenie, a nie tylko zakup czy instruktaż.

Jak to wykazać: W zależności od zagrożenia: zapis pomiaru (na przykład hałas, oświetlenie, powietrze, stężenie substancji niebezpiecznej), dokumentacja stanu przed i po na stanowisku pracy, krótka notatka z przeglądu, ocena zgłoszeń wypadków i sytuacji potencjalnie wypadkowych, a przy obciążeniu psychicznym ponowny przegląd odniesiony do zadania w zespole. Dokument dostawy, faktura lub lista obecności na szkoleniu dokumentują, że coś zostało zrobione, a nie że to zadziałało. W małej firmie wystarczy jedno zdanie napisane przez osobę odpowiedzialną plus informacja zwrotna od osób, które faktycznie pracują na tym stanowisku. Kryterium sprawdzenia i sposób sprawdzenia należą do kolumny obok środka już od kroku 4, gdy środek jest określany.

Otwarte	W toku	Spełnione	Nie dotyczy
---------	--------	-----------	-------------

Dowód / uzasadnienie

7.3 Dla każdego sprawdzenia skuteczności wskazuje się, kto je przeprowadza, a osoba ta ma wymaganą wiedzę fachową. Zaangażowani są lekarz medycyny pracy (Betriebsarzt) i specjalista ds. bezpieczeństwa pracy (Fachkraft für Arbeitssicherheit); odpowiedzialność pozostaje po stronie pracodawcy, nawet gdy zadania są delegowane.

[Dokument](#)

Jak to wykazać: Imię, nazwisko i funkcja na liście środków, a przy delegowaniu zadań pisemne przeniesienie obowiązków zgodnie z par. 13 ust. 2 ArbSchG. Zaangażowanie lekarza medycyny pracy i specjalisty ds. bezpieczeństwa pracy wykazuje notatka doradczą, zapis z przeglądu lub, przy ponad 20 pracownikach, protokoły komisji ds. bezpieczeństwa pracy (Arbeitsschutzausschuss, par. 11 ASiG). Małe firmy korzystające z zewnętrznej służby bezpieczeństwa przechowują informację zwrotną jako krótką notatkę lub e-mail złożony przy środku. Tam, gdzie wiedza fachowa nie jest dostępna wewnętrznie, należy zasięgnąć fachowego doradztwa. Jeśli istnieje rada zakładowa (Betriebsrat), sposób sprawdzenia (metoda, kryteria, odstęp) podlega współdecydowaniu zgodnie z par. 87 ust. 1 nr 7 BetrVG.

Otwarte	W toku	Spełnione	Nie dotyczy
---------	--------	-----------	-------------

Dowód / uzasadnienie

Pomoc robocza, nie porada prawna. Ocenę ryzyka zgodnie z par. 5 i 6 ArbSchG musi opracować każde przedsiębiorstwo samodzielnie. Stan na 13.07.2026.

7.4 Jeśli sprawdzenie wykazuje, że środek nie działa lub nie działa wystarczająco dobrze, wynik jest odnotowywany, a sprawa wraca do etapu określania środków: dodatkowy lub inny środek zgodny z kolejnością pierwszeństwa z par. 4 ArbSchG, nowy termin, nowe sprawdzenie skuteczności. Środek, który nie działa, nie zostaje zamknięty jako zakończony.

[Dokument](#)

Jak to wykazać: Na arkuszu środków jedna linia dla wyniku (data, wynik, krótki powód), a poniżej środek następczy z własnym terminem, własną osobą odpowiedzialną i własnym sprawdzeniem. Pierwotna linia pozostaje widoczna, aby można było prześledzić przebieg zdarzeń; nadpisanie jej pozbawia zapis dokładnie tej wartości, której szukają w nim organy. To także miejsce, w którym widać, czy najpierw szukano rozwiązań technicznych, potem organizacyjnych, a dopiero na końcu skierowanych do osoby. Ten sam wynik jest wyzwalaczem aktualizacji w kroku 7. Podstawa prawna: par. 3 ust. 1, par. 4 i par. 6 ust. 1 ArbSchG.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

8 Krok 7: Utrzymywanie oceny w aktualności

4

8.1 Firma nazwała zdarzenia wyzwalające aktualizację oceny ryzyka (Gefährdungsbeurteilung) i przypisała je osobie odpowiedzialnej. Do takich zdarzeń należą istotne dla bezpieczeństwa zmiany warunków pracy, nowy lub zmieniony sprzęt roboczy, procedury i czynności, wnioski z wypadków i sytuacji potencjalnie wypadkowych, informacje z opieki zdrowotnej w miejscu pracy, luki stwierdzone podczas sprawdzenia skuteczności oraz zmiana sytuacji prawnej. Ustalono, że takie zdarzenie miało miejsce.

Jak to wykazać: Dowodem może być krótka pisemna lista zdarzeń wyzwalających wraz z nazwiskiem osoby odpowiedzialnej, na przykład na stronie tytułowej oceny ryzyka, plus droga zgłaszania: dział zakupów zgłasza nowe maszyny, kierownicy zgłaszają nowe czynności, zgłoszenia wypadków trafiają w to samo miejsce. W małej firmie wystarczy jeden arkusz wymieniający zdarzenia i stwierdzający, że każdy nowy zakup i każdy wypadek jest zgłaszany właścicielowi przed rozpoczęciem pracy. Podstawa prawna: par. 3 i par. 5 ArbSchG, par. 3 DGUV Vorschrift 1.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

8.2 Dla każdego zdarzenia, które faktycznie wystąpiło, można prześledzić, że odpowiednia ocena została zweryfikowana i, w razie potrzeby, zmieniona. Dokumentacja nosi datę aktualizacji i pokazuje, co zostało zmienione i jakie zdarzenie było tego przyczyną. Wcześniejsze wersje pozostają rozpoznawalne, nie są po cichu nadpisywane.

[Dokument](#)

Jak to wykazać: Dowodem jest sama datowana wersja oceny ryzyka, rozszerzona o jedną linię zmiany na rewizję, na przykład tabelę z datą, wyzwalaczem, zmienioną czynnością i inicjałami. Kto pracuje cyfrowo, archiwizuje stary plik z datą w nazwie przed zapisaniem nowego. Wersje papierowe otrzymują pieczętkę z datą i podpisem. Data aktualizacji jest jednym z czterech minimalnych wpisów wymaganych przez par. 6 ArbSchG.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

8.3 Tam, gdzie wykonywane są czynności z udziałem czynników biologicznych, między dwoma przeglądami oceny nie mija więcej niż dwa lata. Dla pozostałych zagrożeń ArbSchG nie ustala ogólnego odstępu powtarzania; tu ocenę aktualizuje się, gdy wymaga tego zdarzenie. Jeśli firma dodatkowo uzgodniła regularny przegląd bez konkretnego wyzwalacza, wybrany odstęp jest odnotowywany i dotrzymywany. Taki przegląd jest dobrą praktyką, ale nie ustawowym obowiązkiem.

[Dokument](#)

Jak to wykazać: Dowodem są datowane wersje oceny dla danych czynności. Dla dwuletniego odstępu zgodnie z BioStoffV wystarczy jako dowód odstęp między dwiema datami aktualizacji, a pomaga powtarzające się przypomnienie w kalendarzu z odpowiednim wyprzedzeniem. Bez czynności z udziałem czynników biologicznych wystarczy krótka notatka stwierdzająca, że ten odstęp nie ma zastosowania. Podstawa prawna: BioStoffV dla odstępu dwuletniego, poza tym par. 5 i par. 6 ArbSchG.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

Pomoc robocza, nie porada prawna. Ocenę ryzyka zgodnie z par. 5 i 6 ArbSchG musi opracować każde przedsiębiorstwo samodzielnie. Stan na 13.07.2026.

- 8.4 Aktualizacja zamyka pętlę z powrotem do procesu: zmieniona ocena prowadzi do dostosowanych środków zgodnych z kolejnością pierwszeństwa z par. 4 ArbSchG, każdy z terminem i osobą odpowiedzialną, dotknięci pracownicy otrzymują instruktaż przed podjęciem zmienionej czynności, a skuteczność nowych środków jest sprawdzana ponownie. Aktualizacja nie tworzy drugiego dokumentu, doprowadza jedną istniejącą ocenę ryzyka do aktualnego stanu. Tam, gdzie istnieje rada zakładowa, jest ona włączona w to, jak przebiega aktualizacja, czyli w metodę, kryteria i odstęp.**

Jak to wykazać: Dowodem jest plan działań wewnątrz zaktualizowanej oceny, w którym nowe punkty pojawiają się z datą, terminem i osobą odpowiedzialną, zapis instruktażu z datą i podpisami dotkniętych pracowników oraz wpis dotyczący ponownego sprawdzenia skuteczności. Tam, gdzie istnieje rada zakładowa: protokoły lub porozumienie zakładowe dotyczące metody i odstępu. W małych firmach wystarczy jedna linia w istniejącym planie działań plus lista podpisów z krótkiego instruktażu przy maszynie. Podstawa prawna: par. 3, par. 4 i par. 12 ArbSchG, par. 87 ust. 1 nr 7 BetrVG.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

9 Dokumentacja zgodnie z par. 6 ArbSchG

6

- 9.1 Wyniki oceny ryzyka (Gefährdungsbeurteilung) są dokumentowane od pierwszego zatrudnionego pracownika. Dawne uproszczenie dla firm zatrudniających dziesięciu lub mniej pracowników zostało zniesione 25.10.2013 i nie można się na nie powoływać. Jedynymi wyłączonymi obszarami są te, które par. 1 ust. 2 ArbSchG wyłącza z zakresu obowiązywania ustawy.**

Dokument

Jak to wykazać: Dowodem są same dokumenty, uporządkowane według obszaru pracy lub czynności. Mała firma nie potrzebuje do tego żadnego systemu: wystarczy jedna tabela na czynność, jako wydruk w segregatorze lub jako plik na komputerze firmowym. Ważne, aby istniała strona dla każdej czynności wykonywanej w firmie i aby żadna czynność nie została pominięta.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 9.2 Każda ocena zawiera cztery minimalne wpisy wymagane przez par. 6 ust. 1 ArbSchG: wynik oceny, ustalone środki ochronne z terminem i osobą odpowiedzialną, wdrożenie środków wraz ze sprawdzeniem ich skuteczności oraz datę sporządzenia lub aktualizacji oceny.**

Dokument

Jak to wykazać: Sprawdzić wyrywkowo dwie lub trzy istniejące oceny: czy rzeczywiście wypełnione są wszystkie cztery wpisy, czy też termin, osoba odpowiedzialna i sprawdzenie skuteczności pozostają puste. Wystarczy cztery kolumny w formularzu. Formularz roboczy z części 2 przenosi te wpisy dla każdego czynnika zagrożenia, tak że minimalne wpisy powstają samoczynnie podczas jego wypełniania.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 9.3 Nie jest przepisana żadna szczególna forma dokumentacji; zapisy papierowe i elektroniczne są równie ważne. Zakres dokumentów odpowiada charakterowi czynności i liczbie pracowników. Tam, gdzie sytuacja zagrożenia jest taka sama, zastosowano wpisy łączone dla kilku stanowisk pracy, i jasne jest, które stanowiska pracy obejmuje wpis łączony.**

Jak to wykazać: Można to wykazać samą oceną łączoną: nazywa ona wyrażnie stanowiska pracy lub czynności, które obejmuje, zamiast odnosić się do firmy w sposób ogólny. Tam, gdzie stanowisko pracy różni się od grupy, na przykład przez inny sprzęt roboczy lub inne otoczenie, istnieje dla niego osobny wpis. Dla małej firmy oznacza to: jedna ocena dla wszystkich identycznych stanowisk montażowych, ale druga dla obsługi wózka widłowego.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 9.4 Dokumentacja towarzyszy całemu procesowi i nie jest ósmym krokiem doczepionym na końcu. Każda aktualizacja, niezależnie od tego, czy została wywołana zdarzeniem, czy terminem, ujawnia się jako nowa data i jako wpisy, które w widoczny sposób się zmieniły. Firma ma jedną ocenę ryzyka; wymagania BetrSichV, GefStoffV, BioStoffV i ArbStättV są w niej uwzględniane, a nie prowadzone równoległe jako osobne dokumenty.**

Jak to wykazać: Dowodem jest status wersji lub linia zmiany na początku każdej oceny: zmieniono dnia, przez kogo, z jakiego powodu. Mała firma rozwiązuje to jedną linią nad tabelą. Kto prowadzi kilka segregatorów, na przykład substancje niebezpieczne osobno od sprzętu roboczego, powinien sprawdzić, czy ta sama czynność nie jest w nich oceniana sprzecznie.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

Pomoc robocza, nie porada prawna. Ocenę ryzyka zgodnie z par. 5 i 6 ArbSchG musi opracować każde przedsiębiorstwo samodzielnie. Stan na 13.07.2026.

- 9.5** Dokumenty są dostępne na miejscu i mogą zostać przedstawione bez zwłoki, na żądanie, wojewódzkiemu urzędowi ds. bezpieczeństwa pracy oraz instytucji ubezpieczenia wypadkowego; obie kontrolują niezależnie od siebie. Wobec instytucji ubezpieczenia wypadkowego istnieje dodatkowo osobny obowiązek informacyjny zgodnie z par. 3 ust. 4 DGUV Vorschrift 1. Zastąpione wersje pozostają odnajdywalne tak długo, jak potrzebne jest prześledzenie wcześniejszych stanów, na przykład po wypadku.

[Dokument](#)

Jak to wykazać: Dowodem jest wskazane miejsce przechowywania oraz fakt, że zna je co najmniej dwie osoby: segregator lub katalog dostępny dla kierownictwa, specjalisty ds. bezpieczeństwa pracy (Fachkraft für Arbeitssicherheit), lekarza medycyny pracy i rady zakładowej. Praktyczny test: czy ocenę dla dowolnie wybranej czynności można przedstawić w ciągu kilku minut. Zgodnie z par. 21 ust. 1a ArbSchG od roku kalendarzowego 2026 organy krajów związkowych muszą kontrolować co najmniej 5 procent firm rocznie; wybór opiera się na ryzyku.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 9.6** Osoby odpowiedzialne znają sankcje: brak lub niedokumentowana ocena ryzyka może zostać ukarana grzywną bezpośrednio na podstawie rozporządzeń, bez żadnego wcześniejszego nakazu organu. Dotyczy to sprzętu roboczego (par. 22 ust. 1 BetrSichV), miejsc pracy (par. 9 ust. 1 ArbStättV) i czynników biologicznych (par. 20 BioStoffV), w każdym przypadku poprzez par. 25 ust. 1 nr 1 ArbSchG z kwotą do 5 000 euro, oraz substancji niebezpiecznych (par. 22 GefStoffV w powiązaniu z par. 26 Chemikaliengesetz) z kwotą do 50 000 euro. Sama ArbSchG karze jedynie niezastosowanie się do wykonalnego nakazu (par. 22 ust. 3 w powiązaniu z par. 25 ust. 1 nr 2 lit. a, do 30 000 euro); w przypadkach uporczywego powtarzania lub umyślnego narażenia życia i zdrowia par. 26 ArbSchG przewiduje karę pozbawienia wolności do jednego roku.

Jak to wykazać: Nie trzeba w tym celu tworzyć osobnego dokumentu; punkt ten jest udokumentowany przez punkty 9.1 do 9.5. Ponieważ niemal każda firma używa sprzętu roboczego i utrzymuje miejsce pracy, BetrSichV i ArbStättV zazwyczaj mają zastosowanie bez dalszej dyskusji. Konkretny test: czy istnieje datowana ocena dla każdego używanego sprzętu roboczego i dla pomieszczeń pracy. To dokładnie te dwa punkty, o które pyta się najpierw podczas kontroli.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

10 Przepisy szczególne z własnym obowiązkiem oceny

10

- 10.1** Dla wszystkich czynności z udziałem substancji niebezpiecznych obowiązuje ocena specjalistyczna zgodnie z par. 6 GefStoffV: stosowane substancje są zarejestrowane, przeprowadzono kontrolę substytucji, wynik jest datowany i włączony do jednej ogólnofirmowej oceny ryzyka (Gefährdungsbeurteilung).

[Dokument](#)

Jak to wykazać: Dowód: rejestr substancji niebezpiecznych z aktualnymi kartami charakterystyki, krótka notatka dotycząca kontroli substytucji dla każdej substancji, instrukcje robocze. O najczęstszym błędzie: GefStoffV nie ustala trzyletniego odstępu dla samej oceny. Trzy lata z par. 7 ust. 7 dotyczą wyłącznie sprawdzenia funkcjonowania i skuteczności technicznych środków ochronnych, na przykład instalacji wyciągowej. Jako zasada dla całego tego rozdziału: w firmie istnieje tylko jedna ocena ryzyka. Przepisy szczególne ją uszczegóławiają, nie wymagają osobnych dokumentów, wystarczy dedykowany rejestr lub rozdział na przepis. Mała firma: prowadzona tabela z nazwą produktu, celem stosowania, ilością i datą karty charakterystyki wystarcza jako podstawa.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

- 10.2** Dla czynności z udziałem czynników biologicznych obowiązuje ocena zgodnie z par. 4 BioStoffV, sporządzona przed rozpoczęciem czynności, weryfikowana co najmniej co dwa lata i stanowiąca część ogólnej oceny ryzyka.

[Dokument](#)

Jak to wykazać: To jedyny stały odstęp powtarzania spośród tych przepisów: co najmniej co dwa lata, a ponadto niezwłocznie, gdy pojawia się wyzwalacz, taki jak nowa procedura, nowy czynnik lub zmieniona sytuacja infekcyjna. Dowód: datowana ocena dla każdej czynności z przypisanym poziomem ochrony, plus instrukcja robocza. Mała firma: ustawić w kalendarzu dwuletnie przypomnienie, wtedy termin nie może przejść niezauważony.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

Pomoc robocza, nie porada prawna. Ocenę ryzyka zgodnie z par. 5 i 6 ArbSchG musi opracować każde przedsiębiorstwo samodzielnie. Stan na 13.07.2026.

10.3

</

Pomoc robocza, nie porada prawna. Ocenę ryzyka zgodnie z par. 5 i 6 ArbSchG musi opracować każde przedsiębiorstwo samodzielnie. Stan na 13.07.2026.

10.8 Dla ręcznego przemieszczania ciężarów obowiązuje ocena zgodnie z par. 2 ust. 2 LasthandhabV, oceniono kryteria z załącznika i na ich podstawie wyprowadzono środki. [Dokument](#)

Jak to wykazać: Rozporządzenie wnosi własny katalog kryteriów w załączniku: cechy ładunku, obciążenie fizyczne, warunki stanowiska pracy, charakter zadania. Nie ma ustawowego limitu kilogramowego, liczy się wzajemne oddziaływanie kryteriów. Dowód: wypełniona metoda wskaźników kluczowych (Leitmerkmalmethode) Federalnego Instytutu ds. Bezpieczeństwa i Medycyny Pracy dla każdej czynności, plus środki takie jak pomoce podnośnikowe, sprzęt transportowy lub zmienione wysokości składowania. Wyniki należą do jednej oceny ryzyka, obowiązek dokumentowania wynika z par. 6 ArbSchG, LasthandhabV nie wymaga samodzielnego dokumentu.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

10.9 Dla każdej czynności w firmie obowiązuje ocena zagrożeń dla kobiet w ciąży i karmiących zgodnie z par. 10 MuSchG, niezależnie od jakiegokolwiek wyzwalacza, bez względu na to, czy kobiety są aktualnie zatrudnione przy tych czynnościach. [Dokument](#)

Jak to wykazać: Najczęstszym błędem jest ocenianie dopiero po zgłoszeniu ciąży. Najpierw idzie ocena odniesiona do czynności, dopiero potem ocena szczegółowa dla konkretnej kobiety oraz rozmowa, którą trzeba zaoferować zgodnie z par. 10 ust. 2. Dowód: wynik dla każdej czynności wskazujący, czy istnieje nieuzasadnione zagrożenie oraz czy zastosowanie ma środek ochronny, przeprojektowanie pracy, zmiana stanowiska pracy lub zakładowy zakaz zatrudnienia, plus dokumentacja i informacja dla wszystkich pracowników zgodnie z par. 14 MuSchG. Mała firma: wystarczy jedna kolumna w istniejącej liście czynności, o ile jest wypełniona i opatrzona datą.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

10.10 Zanim młodociani rozpoczną pracę, obowiązuje ocena zgodnie z par. 28a JArbSchG, aktualizowana, gdy warunki pracy zmieniają się w istotny sposób, i włączona do ogólnej oceny ryzyka. [Dokument](#)

Jak to wykazać: Obejmuje to również praktykantów i uczniów zawodu poniżej 18 roku życia, a więc niemal każdą firmę szkolącą. Uwzględnić trzeba mniejszy zasób doświadczenia i jeszcze nieutrwaloną świadomość bezpieczeństwa, wraz z czynnościami zakazanymi i dozwolonymi tylko z ograniczeniami zgodnie z par. 22 JArbSchG. Dowód: ocena dla każdego miejsca pracy, datowana przed pierwszym dniem roboczym, plus instruktaż zgodnie z par. 29 JArbSchG, który odbywa się przed rozpoczęciem zatrudnienia i musi być powtarzany co najmniej co sześć miesięcy, podpisany przez młodocianego.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

11 Dalsze przepisy bez własnej sekcji oceny

3

11.1 Każdy element sprzętu ochrony indywidualnej wydany w firmie można powiązać z konkretnym zagrożeniem zidentyfikowanym w ocenie ryzyka (Gefährdungsbeurteilung). Par. 2 ust. 1 rozporządzenia o stosowaniu sprzętu ochrony indywidualnej (PSA-Benutzungsverordnung) nie wymaga osobnej oceny, opiera dobór sprzętu na już zidentyfikowanych zagrożeniach. Wszędzie tam, gdzie noszony jest sprzęt ochronny, odpowiednie zagrożenie widnieje w ocenie ryzyka, a wszędzie tam, gdzie zagrożenie kontrolowane jest wyłącznie sprzętem ochronnym, wcześniej sprawdzono, czy środki techniczne lub organizacyjne mogą je usunąć (kolejność pierwszeństwa zgodnie z par. 4 ArbSchG).

Jak to wykazać: Dowodem jest sama ocena ryzyka: w kolumnie środków dla danej czynności sprzęt jest nazwany konkretnie, a nie opisany jedynie jako sprzęt ochronny, na przykład okulary ochronne z osłonami bocznymi lub rękawice odporne na przecięcie. Dodatkowo lista wydania lub potwierdzenie odbioru podpisane przez noszącego oraz informacje producenta dotyczące zakupionego sprzętu. Mała firma rozwiązuje to jedną tabelą: czynność, zagrożenie, wybrany sprzęt, kto otrzymał, data.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

Pomoc robocza, nie porada prawna. Ocenę ryzyka zgodnie z par. 5 i 6 ArbSchG musi opracować każde przedsiębiorstwo samodzielnie. Stan na 13.07.2026.

11.2 Przy pracach na budowach jasne jest, jakie obowiązki wynikające z rozporządzenia o placach budowy (Baustellenverordnung) spoczywają na inwestorze, a co wnosi firma jako pracodawca. Baustellenverordnung skierowane jest przede wszystkim do inwestora, wymaga od niego zgłoszenia wstępnego i sporządzenia planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, i nie zawiera własnej sekcji oceny. Ocena ryzyka zgodnie z ArbSchG pozostaje przy tym nienaruszona: nadal stosuje się bez zmian do czynności własnych pracowników firmy i uwzględnia warunki na danej budowie oraz wzajemne oddziaływanie z innymi branżami.

Jak to wykazać: Dowodem jest dodatek dotyczący konkretnej budowy do istniejącej oceny ryzyka, często jedna strona na budowę z datą, przedsięwzięciem budowlanym i punktami, które różnią się tam od standardowego przypadku, takimi jak upadki z wysokości, obecność innych branż, drogi komunikacyjne, pogoda. Dodatkowo plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia przekazany przez inwestora lub jego koordynatora, przechowywany w aktach projektu. Mała firma dołącza tę jedną stronę do istniejącej oceny ryzyka i podpisuje ją na miejscu z kierownictwem budowy lub właścicielem.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

11.3 Opieka zdrowotna w miejscu pracy wynika z oceny ryzyka. Par. 3 ArbMedVV wyraźnie zakłada istnienie oceny ryzyka: pokazuje, dla jakich czynności rozważana jest obowiązkowa lub oferowana opieka zdrowotna oraz dla kogo trzeba umożliwić opiekę zdrowotną na życzenie. Nie tworzy to drugiej oceny, opieka zdrowotna wynika z jednej już istniejącej oceny. Dla każdej czynności z zagrożeniem istotnym dla opieki zdrowotnej w miejscu pracy nazwany jest odpowiedni wyzwalacz tej opieki.

[Dokument](#)

Jak to wykazać: Dowodem jest zapis opieki zdrowotnej w miejscu pracy zgodnie z par. 3 ust. 4 ArbMedVV z wyzwalaczem i datą każdego terminu, wraz z zaświadczeniami wystawionymi przez lekarza medycyny pracy. Wyniki medyczne nie należą do niego, pracodawca ich nie widzi. W samej ocenie ryzyka osobna kolumna dla każdej czynności ukazuje wyzwalacz. Mała firma zleca lekarzowi medycyny pracy nazwanie odpowiednich wyzwalaczy na podstawie istniejącej oceny ryzyka i prowadzi zapis jako prostą listę.

Otwarte W toku Spełnione Nie dotyczy

Dowód / uzasadnienie

12 Formularz roboczy: czynniki zagrożeń dla stanowiska pracy (lista niewyczerpująca)

12

Stanowisko pracy	Czynność
1	Zagrożenia mechaniczne Po czym poznać, że występuje: niezabezpieczone ruchome części maszyn, elementy o niebezpiecznych powierzchniach, poruszające się środki transportu i sprzęt roboczy, niekontrolowanie poruszające się części, upadki, poślizgnięcia, potknięcia, skręcenie kostki, upadek z wysokości. Występuje Nie występuje Zagrożenie Środek Odpowiedzialny Termin Skuteczność sprawdzona dnia
2	Zagrożenia elektryczne Po czym poznać, że występuje: porażenie prądem, łuki elektryczne, ładunek elektrostatyczny. Występuje Nie występuje Zagrożenie Środek Odpowiedzialny Termin Skuteczność sprawdzona dnia

Pomoc robocza, nie porada prawna. Ocenę ryzyka zgodnie z par. 5 i 6 ArbSchG musi opracować każde przedsiębiorstwo samodzielnie. Stan na 13.07.2026.

3 Substancje niebezpieczne

Po czym poznać, że występuje: kontakt skóry z ciałami stałymi, cieczami lub praca na mokro, wdychanie gazów, oparów, mgieł lub pyłów łącznie z dymami, spożycie, oraz zagrożenia fizykochemiczne, takie jak pożar, wybuch lub niekontrolowane reakcje chemiczne.

Występuje	Nie występuje		
Zagrożenie			
Środek			
Odpowiedzialny	Termin	Skuteczność sprawdzona dnia	

4 Czynniki biologiczne

Po czym poznać, że występuje: ryzyko zakażenia drobnoustrojami chorobotwórczymi, takimi jak bakterie, wirusy lub grzyby, oraz działanie uczulające lub toksyczne drobnoustrojów.

Występuje	Nie występuje		
Zagrożenie			
Środek			
Odpowiedzialny	Termin		Skuteczność sprawdzona dnia

5 Zagrożenia pożarowe i wybuchowe

Po czym poznać, że występuje: palne ciała stałe, ciecze i gazy, atmosfera wybuchowa, substancje wybuchowe.

Występuje	Nie występuje		
Zagrożenie			
Środek			
Odpowiedzialny	Termin	Skuteczność sprawdzona dnia	

6 Zagrożenia termiczne

Po czym poznać, że występuje: gorące media i powierzchnie, zimne media i powierzchnie.

Występuje	Nie występuje		
Zagrożenie			
Środek			
Odpowiedzialny	Termin	Skuteczność sprawdzona dnia	

7 Zagrożenia wynikające ze szczególnych oddziaływań fizycznych

Po czym poznać, że występuje: hałas, ultradźwięki i infradźwięki, wibracje ogólne, wibracje przenoszone przez dłonie i ramiona, promieniowanie optyczne, takie jak podczerwone, ultrafioletowe lub laserowe, promieniowanie jonizujące, pola elektromagnetyczne, niskie lub wysokie ciśnienie.

Występuje	Nie występuje		
Zagrożenie			
Środek			
Odpowiedzialny	Termin	Skuteczność sprawdzona dnia	

Pomoc robocza, nie porada prawna. Ocenę ryzyka zgodnie z par. 5 i 6 ArbSchG musi opracować każde przedsiębiorstwo samodzielnie. Stan na 13.07.2026.

8 Zagrożenia wynikające z warunków środowiska pracy

Po czym poznać, że występuje: klimat, taki jak upał, zimno lub niewystarczająca wentylacja, oświetlenie, uduszenie i utonięcie, niewystarczające drogi ewakuacyjne i komunikacyjne lub brak oznakowania bezpieczeństwa, niewystarczająca przestrzeń do poruszania się, niekorzystny układ stanowiska pracy, niewystarczające pomieszczenia do odpoczynku i sanitarne.

Występuje	Nie występuje
Zagrożenie	
Środek	
Odpowiedzialny	Termin
Skuteczność sprawdzona dnia	

9 Obciążenie fizyczne pracą

Po czym poznać, że występuje: ciężka praca dynamiczna, taka jak ręczne przemieszczanie ciężarów, jednostronna praca dynamiczna i często powtarzane ruchy, wymuszona postawa i statyczna praca podtrzymująca, oraz połączenie pracy statycznej i dynamicznej.

Występuje	Nie występuje
Zagrożenie	
Środek	
Odpowiedzialny	Termin
Skuteczność sprawdzona dnia	

10 Czynniki psychospołeczne

Po czym poznać, że występuje: źle zaprojektowane zadanie, takie jak praca w przeważającej mierze rutynowa, nadmierne lub niewystarczające wymagania, źle zaprojektowana organizacja pracy, taka jak wysoka presja czasu, zmienne lub długie godziny pracy, częsta praca nocna lub nieprzemyślany przebieg pracy, źle zaprojektowane warunki społeczne, takie jak brak kontaktu, niekorzystne kierowanie lub konflikty, oraz źle zaprojektowane warunki stanowiska pracy i otoczenia, takie jak hałas, klimat, ciasna przestrzeń lub słabo zaprojektowane oprogramowanie. Ocenia się czynność, nie osobę.

Występuje	Nie występuje
Zagrożenie	
Środek	
Odpowiedzialny	Termin
Skuteczność sprawdzona dnia	

11 Inne zagrożenia

Po czym poznać, że występuje: ze strony ludzi, na przykład napaść, ze strony zwierząt, na przykład ukąszenia, oraz ze strony roślin i produktów roślinnych o działaniu uczulającym lub toksycznym.

Występuje	Nie występuje
Zagrożenie	
Środek	
Odpowiedzialny	Termin
Skuteczność sprawdzona dnia	

weitere Dalsze zagrożenia niepasujące do żadnej kategorii

Po czym poznać, że występuje: Lista w wytycznej GDA wyraźnie nie jest wyczerpująca. Liczy się rzeczywista sytuacja na danym stanowisku pracy, a nie kompletność tej listy. Tu należy wszystko, czego nie obejmuje jedenaście czynników, na przykład praca w pojedynkę, praca z ludźmi i na ludziach, lub zagrożenie, które wynika dopiero ze wzajemnego oddziaływania kilku czynników.

Występuje	Nie występuje
Zagrożenie	
Środek	
Odpowiedzialny	Termin
Skuteczność sprawdzona dnia	

Wymagania zostały sformułowane samodzielnie i nie zastępują tekstu normy. Wiążąca jest wyłącznie oryginalna norma danego wydawcy. Niniejsza lista jest narzędziem pracy, nie stanowi dowodu zgodności ani certyfikacji. Leanshift nie posiada certyfikatu w zakresie żadnej z tych norm, nie jest jednostką certyfikującą i nie jest powiązana z ISO, IEC, DIN, IATF, IAQG ani SAE. W razie wątpliwości rozstrzygająca jest niemiecka wersja tej listy.