

Darba palīgīdzeklis, nevis juridiska konsultācija. Riska novērtēšanu saskaņā ar ArbSchG 5. un 6. pantu katrs uzņēmums izstrādā pats. Redakcija 13.07.2026.

Vācijas riska novērtēšana (Gefährdungsbeurteilung) saskaņā ar Darba aizsardzības likumu un GDA vadlīniju (redakcija 05.12.2025)

Likumā noteikts pienākums katram darba devējam Vācijā, sākot ar pirmo darbinieku

68 prasības. Šim standartam nav akreditēta sertifikāta. Redakcija 07/2026.

Kas šis dokuments ir: darba palīgīdzeklis, kas atspoguļo riska novērtēšanas uzbūvi saskaņā ar Vācijas Darba aizsardzības likumu (Arbeitsschutzgesetz) un GDA vadlīniju (redakcija 05.12.2025). Tiesiskais stāvoklis 13.07.2026. Kas tas nav: tā nav juridiska konsultācija, nav gatavs rezultāts un nav pierādījums iestādei. Aizpildīta veidlapa neaizstāj paša uzņēmuma veiktu novērtēšanu. Riska novērtēšana ir katra darba devēja likumisks pienākums (ArbSchG 5. un 6. pants), to veic un dokumentē, sākot ar pirmo darbinieku. Federālo zemju darba aizsardzības iestādes un nelaimes gadījumu apdrošināšanas institūcijas pārbauda rezultātu. Katrs uzņēmums savu novērtēšanu izstrādā pats: nozīme ir faktiskajai bīstamību situācijai uz vietas, nevis šī saraksta pilnīgumam. Šeit uzskaitītie bīstamību faktori ir tieši norādīti kā piemēri un nav izsmeljoši. Ja trūkst nepieciešamās kompetences, ir nepieciešams kompetents padoms.

Uzņēmums	Datums	Aizpildīja
----------	--------	------------

1 Tiesiskais ietvars un atbildība 8

1.1 Uzņēmumam ir Gefährdungsbeurteilung (risku novērtēšana), tiklīdz tas nodarbina vismaz vienu personu, un attiecīgie dokumenti ir pieejami. Agrākais atvieglojums maziem uzņēmumiem ir atcelts 25.10.2013. Vienīgie izņēmumi ir ArbSchG 1. panta 2. daļā nosauktās jomas, piemēram, mājkalpotāji privātmājsaimniecībās, jūras kuģniecība un uzņēmumi, uz kuriem attiecas Bundesberggesetz.

Dokuments

Pēc kā to var atpazīt: Paši riska novērtēšanas dokumenti, katrs ar datumu. Forma un apjoms ir brīvi izvēlami, un, ja bīstamību situācija ir līdzīga, pietiek ar apvienotiem ierakstiem. Mazs uzņēmums to pierāda ar dažām aizpildītām lapām vai vienu tabulu katrai darbībai. Dokumentos ietilpst: novērtēšanas rezultāts, noteiktie pasākumi ar termiņu un atbildīgo personu, izpilde un rezultativitātes pārbaude, kā arī sagatavošanas vai aktualizēšanas datums (ArbSchG 5. pants un 6. pants).

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

1.2 Uzņēmumā ir skaidrs, ka atbildība par risku novērtēšanu ir darba devējam, pat ja citas personas to sagatavo vai veic profesionālā statusā. Deleģēšana pārvieto uzdevumus, nevis atbildību.

Pēc kā to var atpazīt: Īss rakstisks apraksts par to, kurš darba aizsardzībā uzņemas kuru uzdevumu: viena lappuse organizācijas rokasgrāmatā, organizatoriskā shēma ar lomām vai vadības piezīme. Mazā uzņēmumā pietiek ar parakstītu lapu, kurā nosauktas lomas un fiksēts, ka atbildīga paliek vadība (ArbSchG 3. pants un 13. pants).

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

1.3 Ja darba aizsardzības pienākumi ir nodoti darbiniekiem, nodošana ir noformēta rakstiski, uzticamām un profesionāli kompetentām personām, ar nosauktu pienākumu jomu un nosauktām pilnvarām. Attiecīgās personas zina, ko satur viņu pienākumu nodošana.

Dokuments

Pēc kā to var atpazīt: Parakstīta pienākumu nodošana (Pflichtenübertragung) katrai personai, ar datumu, pienākumu jomu un pilnvarām lemt un tērēt līdzekļus (ArbSchG 13. panta 2. daļa). Mazs uzņēmums vienreiz aizpilda veidlapas paraugu un pievieno to personāla lietai. Bez šāda dokumenta pienākums juridiski paliek vadībai, un mutiskas vienošanās to nemaina.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

1.4 Personas, kas veic novērtēšanu, ir tam profesionāli kompetentas. Ja uzņēmumā šādas kompetences trūkst, ir saņemts kompetents padoms, piemēram, no arodveselības ārsta (Betriebsarzt), darba aizsardzības speciālista (Fachkraft für Arbeitssicherheit), nelaimes gadījumu apdrošināšanas institūcijas (Unfallversicherungsträger) vai ārēja konsultanta.

Pēc kā to var atpazīt: Iesaistīto personu kvalifikācijas un apmācību ieraksti, konsultāciju atskaites, lietas piezīmes vai rēķini par ārēju padomu. Mazs uzņēmums novērtēšanas veidlapā fiksē, kurš piedalījās, ar kādu kvalifikāciju un kurā datumā. Kompetenci vērtē katrai darbībai atsevišķi, un bīstamas vielas vai psihiskā slodze var prasīt citu padomu nekā darba aprīkojums.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

1.5 Neatkarīgi no uzņēmuma lieluma ir iecelts aroveselības ārsts (Betriebsarzt) un darba aizsardzības speciālists (Fachkraft für Arbeitssicherheit), un viņi ir patiesi iesaistīti riska novērtēšanā. Viņiem nav obligāti pašiem sagatavot novērtējumu, taču viņu atbalsts un padoms netiek apiets.

[Dokuments](#)

Pēc kā to var atpazīt: Rakstiskas iecelšanas saskaņā ar ASiG vai līgums ar ārēju pakalpojuma sniedzēju, kā arī apsekojuma atskaites, konsultāciju protokoli vai līdzparaksti novērtējumā kā pierādījums iesaistei (ASiG 3. panta 1. daļas 1. punkta g apakšpunkts un 6. panta 1. punkta e apakšpunkts). Mazi uzņēmumi bieži izmanto atbalsta modeli, ko piedāvā to nelaimes gadījumu apdrošināšanas institūcija, un tādā gadījumā lietā pieder arī atbalsta ieraksts.

Atvērtā	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

1.6 Ja pastāv uzņēmuma padome (Betriebsrat), tā ir iesaistīta tajā, kā riska novērtēšana tiek iekārtota. Vai novērtēšanu veic, izriet no likuma un nav līdzlemšanas priekšmets, bet kā to veic, ir: metode, novērtēšanas kritēriji, darba vietu un darbību atlase, aktualizēšanas ritms un ārēju pušu piesaiste.

Pēc kā to var atpazīt: Uzņēmuma vienošanās (Betriebsvereinbarung) par riska novērtēšanu, sanāksmju protokoli vai lēmumi, kas rāda, ka procedūra un kritēriji ir saskaņoti (BetrVG 87. panta 1. daļas 7. punkts). Ja uzņēmuma padomes nav, šis punkts nav piemērojams. Īsa piezīme par to palīdz, lai robu vēlāk nelasītu kā izlaidumu.

Atvērtā	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

1.7 Ja darbinieku ir vairāk nekā 20, pastāv darba aizsardzības komiteja (Arbeitsschutzausschuss), kas sanāk vismaz reizi ceturksnī, un ir ieceltas uzticības personas (Sicherheitsbeauftragte). Tur izskata riska novērtēšanas rezultātus un atklātos punktus.

Pēc kā to var atpazīt: Darba aizsardzības komitejas protokoli ar datumu, dalībniekiem un lēmumiem (ASiG 11. pants), kā arī uzticības personu iecelšanas dokumenti (SGB VII 22. pants). Pietiek ar īsiem protokoliem, un tie kalpo arī par pierādījumu, ka novērtējums tiek uzturēts aktuāls.

Atvērtā	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

1.8 Novērtēšanā atsevišķi ir aplūkotas īpašas personu grupas: jaunieši, grūtnieces un sievietes, kas baro bērnu ar krūti, pagaidu darba aģentūras darbinieki, prakses veicēji, personas, kas darbā ir jaunas, personas ar invaliditāti un darbinieki bez pietiekamām vācu valodas zināšanām. Psihisko slodzi novērtē katrai darbībai, nevis katrai personai.

Pēc kā to var atpazīt: Atsevišķa sadaļa vai sleja katrai darbībai darba veidlapā (2. daļa), kurā norādīta attiecīgā grupa un papildu pasākums, piemēram, nodarbinātības ierobežojumi, pielāgota instruktāža vai dokumenti valodā, ko persona saprot. Pagaidu darba gadījumā tas ietver bīstamību informācijas nodošanu darbaspēka nodrošināšanas aģentūrai. Mazs uzņēmums to fiksē ar vienu rindu katram gadījumam.

Atvērtā	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

2 1. solis: darba zonu un darbību noteikšana

4

2.1 Pastāv pilnīgs, datēts saraksts ar visām darba zonām un katru tajās veikto darbību. Tas atspoguļo uzņēmumu tā, kā tas patiešām strādā, tāpēc aptver arī papildu atrašanās vietas, noliktavu, darbnīcu, biroju, āra teritorijas, maiņas un mainīgas darba vietas, un tas ir atsauces pamats visiem turpmākajiem Gefährdungsbeurteilung (risku novērtēšana) soļiem.

Pēc kā to var atpazīt: Tabula ar slejām darba zona, darbība, skartie darbinieki, pārskatīšanas datums. Salīdzināšanai noder darbinieku saraksts, dežūru vai maiņu grafiks, amatu apraksti un darba vietas plāns: ikviens, kas parādās tur, bet trūkst darbību sarakstā, iezīmē robu. Mazam uzņēmumam pietiek ar vienu lappusi; svarīgi ir, ka tai ir datums un ka neviens nav aizmirsts.

Atvērtā	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

- 2.2** Papildus ikdienas ierastajam darbam kā patstāvīgas darbības ir fiksēti arī uzdevumi, kas notiek reti vai neregulāri, jo īpaši apkope un uzturēšana, tīrīšana, iestatīšana un pārregulēšana, traucējumu novēršana, ienākošās un izejošās piegādes, tostarp rampas un autoiekrāvēju kustība, un darbs ārpus parastā darba laika. Tieši šajās izņēmuma situācijās aizsargierīces bieži tiek atslēgtas, tāpēc šādus uzdevumus vienkārši neiekļauj ierastajā darbībā.

Pēc kā to var atpazīt: Darbību sarakstā šie uzdevumi parādās kā atsevišķas rindas, nevis kā pielikums parastajai darbībai. Tos var atvasināt no apkopes un tīrīšanas grafikiem, traucējumu un remonta atskaitēm, pavadzīmēm un apkalpošanas līgumiem. Praktisks ceļš mazam uzņēmumam: vienu nedēļu pierakstīt visu, kas darīts ārpus ierastās kārtības; tā rodas trūkstošās rindas.

Atvērtā	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

- 2.3** Fiksētas ir arī darbības, kas nenotiek uzņēmuma paša telpās vai ko neveic pamatpersonāls: darbs no mājām un mobilais darbs, izbraukuma dienests, montāžas un apkalpošanas darbi pie klientiem, darbs vienatnē bez redzes vai balss kontakta, kā arī darbs, ko uzņēmuma teritorijā veic darbuzņēmēji, pagaidu darba aģentūras darbinieki un prakses veicēji. Attiecībā uz darbuzņēmējiem ir noskaidrots, kurš uz vietas koordinē darbu un kā novērš savstarpējās bīstamības.

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir pats darbību saraksts un pavaddokumenti: vienošanās vai iekšējs noteikums par mobilo darbu, izbraukumu un maršrutu grafiki, noteikums par darbu vienatnē, pagaidu darbaspēka līgumi, uzņēmuma un apkalpošanas līgumi, apmeklētāju vai darbuzņēmēju reģistrācija pie ieejas un īsa rakstiska koordinējošās personas norīkošana. Mazam uzņēmumam pietiek ar vienu lapu katram darbuzņēmējam, kurā norādīta kontaktpersona, darba zona, laikposms un instruktāžas datums.

Atvērtā	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

- 2.4** Ja vairākas darba vietas ir apvienotas grupā, ir norādīts, kāpēc darba apstākļi ir vienveidīgi, tā ka pietiek novērtēt vienu darba vietu (ArbSchG 5. panta 2. daļa). Grupēšanu nepiemēro, ja iekārtas, darba aprīkojums, apkārtne vai darba secība patiešām atšķiras vai ja ir iesaistītas īpašas personu grupas, piemēram, jauni darbinieki, grūtnieces un sievietes, kas baro bērnu ar krūti, personas ar invaliditāti, darbā jauni cilvēki, pagaidu darba aģentūras darbinieki un darbinieki bez pietiekamām vācu valodas zināšanām.

Pēc kā to var atpazīt: Darbību sarakstā ir sleja ar izveidotajām grupām un viens īss teikums katrai grupai par to, kur ir līdzība, piemēram, identiska mašīna, tāds pats darba aprīkojums, tā pati telpa, tā pati darba secība. Novirzes saņem savu rindu. Ja pastāv uzņēmuma padome, darba vietu atlasī un grupēšanu saskaņo ar to (BetrVG 87. panta 1. daļas 7. punkts), ko var pierādīt ar sanāksmju protokoliem vai uzņēmuma vienošanos.

Atvērtā	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

3 2. solis: bīstamību apzināšana

5

- 3.1** Bīstamības ir apzinātas sistemātiski pēc noteiktas shēmas katrai 1. solī definētajai darbībai, nevis pēc atmiņas un ne tikai tur, kur kaut kas jau bija kādam iekritis acīs. Šī dokumenta 2. daļā iekļautā vienpadsmit bīstamību faktoru shēma ir izieta cauri katrai darbībai, un faktori bez konstatējuma ir atzīmēti kā pārbaudīti un neattiecināmi.

[Dokuments](#)

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir 2. daļas darba veidlapa, aizpildīta katrai darba zonai vai darbībai, kurā katram bīstamību faktoram ir atzīme: konstatēts vai nav attiecināms. Tukšs lauks nav pierādījums, vēlāk tas izskatās pēc roba. Mazam uzņēmumam programmatūra tam nav vajadzīga: par pamatu pietiek ar vienu veidlapas izdrukā katrai darbībai, ar datumu un vārdu.

Atvērtā	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

- 3.2** Sešas bīstamību izcelsmes jomas, kas uzskaitītas ArbSchG 5. panta 3. daļā, ir pilnībā aptvertas: darba telpas un darba vieta, fizikālā, ķīmiskā un bioloģiskā iedarbība, darba aprīkojums, darba un ražošanas procesi, tostarp darba secība un darba laiks, kvalifikācija un instruktāža, kā arī psihiskā slodze darbā. Psihiskā slodze ir aplūkota saistībā ar darbību, proti, pamatojoties uz darba apstākļiem, nevis kā atsevišķu cilvēku vērtējums. Likumā dotais uzskaitījums nav izsmēlošs, tāpēc ir fiksētas arī citas uzņēmumā atpazīstamas bīstamības.

[Dokuments](#)

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir sasaistes pārskats, kas rāda, kur katra no sešām izcelsmes jomām atrodama apzināšanā, kā arī ieraksti par psihisko slodzi: raksturīgās jomas, piemēram, darba saturs, darba organizācija, sociālās attiecības, darba vide un darba laiks, ar datumu un apzinātajām slodzēm. Bez pierādījumiem par psihisko slodzi apzināšana ir redzami nepilnīga.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

- 3.3** Apzināšana balstās uz apsekojumu uz vietas, nevis tikai uz dokumentiem pie rakstāmgalda. Darbs ir novērots tā, kā tas patiešām notiek, tostarp stāvokļos līdzās parastajai darbībai: iestatīšana, tīrīšana, apkope, traucējumu novēršana, iedarbināšana un apturēšana, darbs ārpus ierastā laika un darbs mainīgās vai ārējās vietās.

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir apsekojuma ieraksts ar datumu, aptverto zonu, dalībniekiem un uz vietas konstatētajiem punktiem, vēlams papildināts ar kritisko vietu fotoattēliem. Mazā uzņēmumā pietiek ar vienu veidlapu, kurā ir datums, apgaitas maršruts, novērojumi un paraksts; svarīgi ir, lai paliek redzams, kurš ko un kad redzēja.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

- 3.4** Darbinieki, kas veic darbību, ir aptaujāti par bīstamībām, un tas, ko viņi ziņoja, ir fiksēts. Skaidri ir iekļautas īpašas personu grupas: jauni darbinieki, grūtnieces un sievietes, kas baro bērnu ar krūti, pagaidu darba aģentūras darbinieki, prakses veicēji, darbā jauni cilvēki, personas ar invaliditāti un darbinieki bez pietiekamām vācu valodas zināšanām. Ir iesaistīts Betriebsarzt (arodveselības ārsts) un Fachkraft fuer Arbeitssicherheit (darba aizsardzības speciālists); ja pastāv uzņēmuma padome, tā piedalās apzināšanas kā jautājumā, proti, metodē, kritērijos un darba vietu atlasē saskaņā ar BetrVG 87. panta 1. daļas 7. punktu.

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir sarunu piezīmes vai aizpildītas īsas anketas ar datumu un zonu, Betriebsarzt un Fachkraft fuer Arbeitssicherheit atzinumi vai paziņojumi, Arbeitsschutzausschuss (darba aizsardzības komiteja) protokoli, ja darbinieku ir vairāk nekā 20, un, ja tāda pastāv, uzņēmuma padomes iesaiste. Mazi uzņēmumi to risina ar vienu jautājumu darba vietā un trim piezīmju rindām katrai darbībai: kas traucē, kas reiz gandrīz aizgāja greizi, ko darbā apiet.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

- 3.5** Uzņēmumā jau esošā pieredze ir izvērtēta un nav palikusi neizmantoja: nelaimes gadījumi darbā, bīstami gadījumi, pirmās palīdzības ieraksti, atkārtoti traucējumi un bojājumi, darbinieku ziņojumi un sūdzības, kā arī punkti, kas izvirzīti agrākos apsekojumos, pārbaudes atskaitēs un ko norādījuši iestādes vai nelaimes gadījumu apdrošināšanas institūcijas inspektori. Arī bīstams gadījums, kurā nekas nenotika, ir uzskatīts par norādi uz bīstamību.

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir Verbandbuch (pirmās palīdzības žurnāls) vai citi pirmās palīdzības ieraksti, nelaimes gadījumu aktu kopijas, vienkāršs ziņoto bīstamo gadījumu apkopojums, kā arī apkopes un traucējumu atskaites. Pierādījums šim punktam ir īsa izvērtējuma piezīme, kurā fiksēts, kuri pēdējā laikposma notikumi ir pārskatīti un kura bīstamība no tiem ir pārnesta apzināšanā. Bez šādas piezīmes paliek neskaidrs, vai notikumi ir tikai nolikti lietā vai patiešām izmantoti.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

4 3. solis: bīstamību novērtēšana

4

- 4.1** Katrai 2. solī apzinātajai bīstamībai Gefährdungsbeurteilung (riska novērtēšana) novērtē, cik smags varētu būt iespējamais kaitējums un cik iespējama ir tā iestāšanās. Novērtēšanas skala ir vienota visā uzņēmumā, identiska katrai darba zonai un aprakstīta vienu reizi, lai vēlāka aktualizēšana varētu balstīties uz to pašu sistēmu. Psihisko slodzi saskaņā ar ArbSchG 5. panta 3. daļas 6. punktu novērtē pēc darbības, nevis pēc atsevišķas personas. Ja pastāv uzņēmuma padome, izvēlētā metode ar to ir saskaņota, jo novērtēšanas kā jautājums ir līdzņemšanas priekšmets saskaņā ar BetrVG 87. panta 1. daļas 7. punktu.

[Dokuments](#)

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir pati novērtēšanas lapa: viena rinda katrai bīstamībai ar kaitējuma smagumu, iestāšanās iespējamību un no tā izrietošo novērtējumu, kā arī īss ievads par izmantotajiem līmeņiem. Mazam uzņēmumam programmatūra nav vajadzīga: pietiek ar tabulu, kurā katrai asij ir trīs līmeņi (zems, vidējs, augsts), noteikti vienu reizi un izmantoti atkārtoti katrā aktualizēšanā. Ja piemēro līdzņemšanu, protokols vai uzņēmuma vienošanās par metodi kalpo par pierādījumu, ka tā ir saskaņota.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

- 4.2** Novērtējums nebalstās uz nojautu, bet uz salīdzinājumu ar piemērojamajām tiesību normām un aktuālajiem tehnisko noteikumu krājumiem, piemēram, darba telpu noteikumiem (ArbStättV noteikumu krājums), tehniskajiem noteikumiem par ražošanas drošību (BetrSichV), par bīstamām vielām (GefStoffV) un par bioloģiskajiem aģentiem (BioStoffV), kā arī nelaimes gadījumu apdrošināšanas institūcijas noteikumu krājumu (DGUV). Ir ņemts vērā tehnikas, arodmedicīnas un higiēnas attīstības līmenis (ArbSchG 4. panta 3. punkts). Ja uzņēmums atkāpjas no kāda noteikuma, ir fiksēts, ar kādiem citiem līdzekļiem tiek sasniegts tāds pats aizsardzības līmenis.

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir īss izmantoto noteikumu saraksts katrai darba zonai, ar numuru un izdošanas datumu, piemēram, darba telpu noteikums par evakuācijas ceļiem, tehniskais noteikums par darba aprīkojuma riska novērtēšanu vai lietotās vielas drošības datu lapa. Mazs uzņēmums lietderīgi izmantos savas nelaimes gadījumu apdrošināšanas institūcijas nozares vadlīnijas un novērtējumā atzīmēs nosaukumu un izdevumu; ja tas atkāpjas no noteikuma, pietiek ar diviem teikumiem par līdzvērtīgu risinājumu, rakstītiem tieši attiecīgās bīstamības rindā.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

- 4.3** Novērtējums ir fiksēts tā, ka zinoša trešā persona, kas uzņēmumu nepazīst, var tam izsekot bez mutiska skaidrojuma: redzama ir aplūkotā darbība, skartā personu grupa, izmantotie pieņēmumi, novērtējuma iznākums un datums. Īpašas grupas, piemēram, jauni darbinieki, grūtnieces un sievietes, kas baro bērnu ar krūti, pagaidu darba aģentūras darbinieki, prakses veicēji, profesijā jauni cilvēki, personas ar invaliditāti un darbinieki bez pietiekamām vācu valodas zināšanām, ja tādas uzņēmumā ir, novērtējumā ir skaidri redzamas kā tādas. Dokumentēšana ir nepieciešama, sākot ar pirmo darbinieku (ArbSchG 6. panta 1. daļa); tās apjoms izriet no darbību rakstura un darbinieku skaita, un, ja bīstamību situācija ir vienāda, pietiek ar apkopotiem ierakstiem.

[Dokuments](#)

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir novērtēšanas dokuments aktuālajā redakcijā, ar sagatavošanas datumu un iesaistīto kompetento personu vārdiem. Praktisks pārbaudījums mazam uzņēmumam: dokumentu saņem kāds, kas darba vietu nepazīst, piemēram, darba aizsardzības speciālists (Fachkraft für Arbeitssicherheit) vai arodveselības ārsts, un pārbauda, vai bez jautājumiem saprot, kāpēc bīstamība ir novērtēta tieši tā. Darba inspekcija un nelaimes gadījumu apdrošināšanas institūcija prasa tieši šo dokumentu; nelaimes gadījumu apdrošināšanas institūcija papildus balstās uz savām tiesībām saņemt informāciju saskaņā ar DGUV Vorschrift 1 3. panta 4. daļu.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

- 4.4** Arī tad, ja novērtējums nerāda vajadzību rīkoties, ierakstīts ir skaidrs un pamatots konstatējums. Tukša rinda vai trūkstoša norāde nav rezultāts: dokuments rāda, ka bīstamība ir pārbaudīta un atzīta par pietiekami kontrolētu, un uz kāda pamata. Šiem konstatējumiem ir datums tāpat kā pārējiem rezultātiem, un tos pārbauda atkārtoti ikreiz, kad mainās darbības apstākļi (ArbSchG 3. panta 1. daļas 3. teikums, DGUV Vorschrift 1 3. pants).

[Dokuments](#)

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir novērtēšanas rezultātu sleja, kurā arī nepamanāmajiem punktiem ir ieraksts, piemēram, piezīme, ka esošā aizsardzība atbilst piemērojamajam noteikumam un ka tāpēc papildu pasākums nav vajadzīgs, ar datumu un vērtētāja iniciāļiem. Mazam uzņēmumam pietiek ar sleju, kurā ir divi lauki: rīcība nav vajadzīga ar pamatojumu, vai pasākums ir nepieciešams, skatīt 4. soli. Bez šāda konstatējuma vēlāk vairs nevar pateikt, vai punkts ir pārbaudīts vai vienkārši aizmirsts, un tieši te novērtējums kļūst iestāžu pārbaudē.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

5 4. solis: pasākumu noteikšana

5

- 5.1 Katrai bīstamībai, kas atzīta par tādu, kura prasa rīcību, ir noteikts vismaz viens pasākums, un noteikšana seko ArbSchG 4. pantā paredzētajai prioritāšu kārtībai: vispirms pārbauda, vai bīstamību var novērst tās izcelsmē, tad seko tehniskie, tad organizatoriskie, tad ar personu saistītie pasākumi. Ja augstāks līmenis ir noraidīts, ir fiksēts iemesls.**

Pēc kā to var atpazīt: Pasākumu saraksts ar vienu sleju katra pasākuma iedarbības līmenim (izcelsme, tehnisks, organizatorisks, ar personu saistīts) un vienu lauku pamatojumam, ja augstāks līmenis ir izslēgts, piemēram, tāpēc ka procesu tehniski nevar vadīt citādi. Saraksts ir sasaistīts ar 2. daļas bīstamību apzināšanu, tā ka katrai tur ierakstītajai bīstamībai ir sava rinda. Mazs uzņēmums to atrisina ar divām papildu slejām tajā pašā tabulā, kurā jau ir bīstamības; atsevišķa sistēma nav vajadzīga.

Atvērtā	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

- 5.2 Individuālie aizsardzības līdzekļi ir plānoti tikai tur, kur pēc augstāko līmeņu izsmelšanas paliek atlikusī bīstamība, nevis kā pirmā vai vienīgā atbilde. Izmantotie līdzekļi atbilst konkrētajai bīstamībai, ir nodoti lietošanā, un ir noteikti to valkāšanas gadījumi, kā arī nepieciešamie valkāšanas laika ierobežojumi.**

Pēc kā to var atpazīt: Katrai darbībai viens ieraksts par to, kādi aizsardzības līdzekļi tiek valkāti, pret kādu atlikušo bīstamību tie darbojas un kāpēc tehniskie vai organizatoriskie pasākumi bīstamību neaptver pilnībā. Pierādījums ir iepirkuma dokumenti, izsniegšanas saraksti ar datumu un parakstu, kā arī ražotāja informācija par aizsardzības līmeni. Bez piezīmes par atlikušo bīstamību līdzekļi izskatās pēc īsceļa apkārt prioritāšu kārtībai.

Atvērtā	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

- 5.3 Noteiktie pasākumi ņem vērā tehnikas attīstības līmeni, kā arī nostiprinātas arodmedicīnas, higiēnas un ergonomikas atziņas. Ja pastāv attiecīgi valsts noteikumi vai nelaimes gadījumu apdrošināšanas institūciju (Berufsgenossenschaften) noteikumi, ir redzams, ka tie ir izmantoti.**

Pēc kā to var atpazīt: Katram pasākumam atzīmē avotu, uz kuru tas balstās, ar nosaukumu un izdevumu, piemēram, Technische Regel für Betriebssicherheit (tehniskais noteikums par ražošanas drošību), Technische Regel für Gefahrstoffe (tehniskais noteikums par bīstamām vielām), Arbeitsstättenregel (darba telpu noteikums) vai DGUV Regel. Papildus ražotāja lietošanas instrukcijas un arodveselības ārsta vai darba aizsardzības speciālista ieteikumi. Mazs uzņēmums to uztur kā īsu atsauču sleju pasākumu sarakstā; ar to pietiek, lai parādītu, ka lēmums nav pieņemts pēc nojautas.

Atvērtā	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

- 5.4 Katram pasākumam ir termiņš un vārdā nosaukta atbildīgā persona. Abi ir daļa no dokumentācijas, ko prasa ArbSchG 6. pants. Ja darba devēja pienākumi ir deleģēti citām personām, deleģējums pastāv rakstiski, kā to prasa ArbSchG 13. panta 2. daļa, un nosauc uzdevumu, pilnvaras un jomu; kopējā atbildība paliek darba devējam.**

[Dokuments](#)

Pēc kā to var atpazīt: Pasākumu saraksts ar slejām pasākums, vārdā nosaukta atbildīgā persona, mērķa datums un statuss. Amatu nosaukumi bez vārda un formulējumi, piemēram, drīzumā vai pastāvīgi, nav pietiekami, jo tiem nevar piesaistīt vēlāku rezultativitātes pārbaudi. Ja pienākumi ir deleģēti, lietā glabā parakstītu pienākumu nodošanu ar datumu. Ja uzņēmumam ir vairākas daļas, atzīmē arī, uz kuru jomu deleģējums attiecas.

Atvērtā	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

- 5.5 Katram pasākumam, kas skar darbinieku uzvedību, pievienojas instruktāža saskaņā ar ArbSchG 12. pantu. Tā notiek pirms darbības uzsākšanas, mainoties darba jomai, ieviešot jaunu darba aprīkojumu vai procedūras, un atkārtoti regulāros intervālos. Saturs un valoda ir pielāgoti darbiniekiem, tostarp skaidri jauniem darbiniekiem, darbā jauniem cilvēkiem, pagaidu darba aģentūras darbiniekiem un darbiniekiem bez pietiekamām vācu valodas zināšanām. Instruktāžas norise ir pierādīta kā daļa no pasākuma izpildes.**

[Dokuments](#)

Pēc kā to var atpazīt: Instruktāžas ieraksts ar datumu, tematu, atsauci uz pasākumu, kas to izraisīja, instruktāžas vadītāja vārdu un dalībnieku parakstiem. Pagaidu darba aģentūras darbiniekiem fiksē arī ar darbību saistīto instruktāžu, kas sniegta lietotājumā; aģentūras instruktāža to neaizstāj. Mazs uzņēmums izmanto vienas lappuses veidlapu katram gadījumam; par glabāšanu pietiek ar vienu mapi.

Atvērtā	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

6 5. solis: pasākumu izpilde

3

6.1 Katram pieņemtajam pasākumam ir fiksēts, ka pasākums patiešām ir īstenots, ar izpildes datumu un personu, kas to apstiprina. Lēmums, pasūtījums vai uzdevums pakalpojuma sniedzējam vēl neskaitās izpilde.[Dokuments](#)

Pēc kā to var atpazīt: Pasākumu saraksts, kas pieder pie Gefährdungsbeurteilung (riska novērtēšana), iegūst divas papildu slejas: izpildīts datumā un apstiprinājis. Pierādījums nāk no dokumentiem, kas izpildes gaitā rodas jebkurā gadījumā: pavadzīme vai rēķins par jauno nosūkšanas iekārtu, uzstādīšanas vai apkopes atskaite, pārbaudes akts pēc pārbūves, uzstādīto margu fotoattēls, instruktažas parakstu saraksts, aizsardzības līdzekļu izsniegšanas kvīts. Mazam uzņēmumam programmatūra tam nav vajadzīga: pietiek ar izklājlapu, dokumenti glabājas mapē, un rindā atzīmē reģistra numuru. Tiesiskais pamats ir ArbSchG 6. panta 1. daļa, kurā pasākumu izpilde ir viens no četriem minimālajiem ierakstiem, ko dokumentācijā iekļauj obligāti.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

6.2 Terminus un atbildīgās personas uzrauga: pastāv atkārtots brīdis, kurā pārskata atklāto pasākumu statusu, un nokavēti termiņi ir redzami, nevis klusi turpina ritēt. Ja pasākums kavējas, ir izlemts un fiksēts, kā notiek tālāk: jauns termiņš ar pamatojumu, cits pasākums vai darba devēja lēmums.

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir pastāvīgi aktualizēts pasākumu saraksts ar statusa sleju (atklāts, izpildē, pabeigts) un termiņa sleju, kurā nokavētās rindas ir redzami iezīmētas, nevis izdzēstas. Tam pievienojas pašas pārskatīšanas ieraksts: darba aizsardzības komitejas protokoli (nepieciešami, ja darbinieku ir vairāk nekā 20, ASiG 11. pants, vismaz reizi ceturksnī), apsekojuma atskaite, kas sagatavota kopā ar darba aizsardzības speciālistu un arodveselības ārstu, vai īsa piezīme ar datumu un dalībniekiem. Mazā uzņēmumā pietiek ar atkārtotu kalendāra ierakstu, piemēram, reizi ceturksnī, un vienu rindu katrai pārskatīšanai: datums, kas vēl ir atklāts, kas ir pārcelts, kāpēc. Atbildība par izpildi paliek darba devējam arī tad, ja pienākumi ir rakstiski deleģēti saskaņā ar ArbSchG 13. panta 2. daļu, tāpēc kavējums nonāk līdz darba devējam.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

6.3 Ja izpilde ievelkas, piemēram, piegādes termiņu, būvdarbu vai iepirkuma dēļ, starplaikam ir noteikts rezultatīvs aizsardzības pasākums, darbinieki par to zina, un tā beigas ir piesaistītas galīgajam pasākumam. Laikposms līdz pastāvīgā risinājuma ieviešanai nepaliek bez aizsardzības.[Dokuments](#)

Pēc kā to var atpazīt: Starppasākums parādās kā atsevišķa rinda pasākumu sarakstā, ar savu atbildīgo personu, sākuma datumu un piezīmi par to, līdz kuram brīdim vai līdz kam tas ir spēkā. Pierādījums ir paziņojums vai darba instrukcija par starprisinājumu, instruktažas ieraksts ar skarto darbinieku parakstiem (ArbSchG 12. pants), starplaikā valkāto aizsardzības līdzekļu izsniegšanas kvīts, norobežojuma fotoattēli vai grozītais maiņu plāns. Novērtēšanai svarīgi: starppasākumi parasti atrodas zemāk ArbSchG 4. panta hierarhijā, piemēram, individuālie aizsardzības līdzekļi tehniska risinājuma vietā. Tie ir pieļaujami, lai aizvērtu robu, tie neaizstāj īsto pasākumu un tāpēc tiem ir beigu datums. Mazā uzņēmumā pietiek ar datētu paziņojumu darba vietā un atbilstošu parakstu sarakstu.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

7 6. solis: rezultativitātes pārbaude

4

7.1 Katram īstenotajam pasākumam tā rezultativitātes pārbaude ir atsevišķa darbība ar savu datumu, nošķirta no piezīmes, ka pasākums ir izpildīts. Ķeksis izpildes ailē par pārbaudi neskaitās.[Dokuments](#)

Pēc kā to var atpazīt: Pasākumu sarakstā uztur divas atsevišķas slejas: izpildīts datumā, rezultativitāte pārbaudīta datumā, kā arī pārbaudes rezultāts vienā teikumā. Abi datumi parasti atšķirsies, jo pasākums var parādīt savu noturību tikai ikdienas darbā. Mazs uzņēmums to paveic bez tehnikas: pietiek ar tabulu vai datētu, parakstītu piezīmi pasākumu lapā. Tiesiskais pamats: ArbSchG 3. panta 1. daļa un 6. panta 1. daļa, kur pārbaudes rezultāts ir viens no minimālajiem ierakstiem, kas ierakstos ir obligāti.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

7.2 Katram pasākumam ir noteikts, kā atpazīt tā iedarbību: kāda izmērītā vērtība, kāds novērojums, kāda darbinieku atgriezeniskā saite. Pierādījums rāda samazināto bīstamību, nevis tikai iegādi vai instruktāžu.

Pēc kā to var atpazīt: Atkarībā no bīstamības: mērījumu protokols (piemēram, troksnis, apgaismojums, gaiss, bīstamas vielas koncentrācija), darba vietas dokumentācija pirms un pēc, īsa apsekojuma piezīme, nelaimes gadījumu un bīstamu gadījumu ziņojumu izvērtējums, bet psihiskajai slodzei atkārtota ar uzdevumu saistīta pārskatīšana komandā. Pavadzīme, rēķins vai apmācības apmeklējuma saraksts dokumentē, ka kaut kas ir darīts, nevis ka tas ir iedarbojies. Mazā uzņēmumā pietiek ar rakstisku atbildīgās personas teikumu un to cilvēku atgriezenisko saiti, kas patiešām strādā šajā darba vietā. Pārbaudes kritērijs un pārbaudes līdzeklis pieder slejā līdzās pasākumam jau 4. solī, kad pasākumu nosaka.

Atvērta Procesā Izpildīta Neattiecas

Pierādījums / pamatojums

7.3 Katrai rezultativitātes pārbaudei ir norādīts, kurš to veic, un šai personai ir nepieciešamā kompetence. Betriebsarzt (arodveselības ārsts) un Fachkraft für Arbeitssicherheit (darba aizsardzības speciālists) ir iesaistīti; atbildība paliek darba devējam arī tad, ja uzdevumi ir deleģēti.

Dokuments

Pēc kā to var atpazīt: Vārds un funkcija pasākumu sarakstā, bet, ja uzdevumi ir deleģēti, rakstiska pienākumu nodošana saskaņā ar ArbSchG 13. panta 2. daļu. Betriebsarzt un Fachkraft für Arbeitssicherheit iesaisti apliecina konsultācijas piezīme, apsekojuma ieraksts vai, sākot no vairāk nekā 20 darbiniekiem, Arbeitsschutzausschuss (darba aizsardzības komiteja, ASiG 11. pants) protokoli. Mazi uzņēmumi, kas izmanto ārēju darba aizsardzības pakalpojumu, glabā atgriezenisko saiti kā īsu piezīmi vai elektronisku vēstuli pie pasākuma. Ja kompetences uzņēmumā nav, ir nepieciešams kompetents padoms. Ja pastāv Betriebsrat (uzņēmuma padome), pārbaudes kā jautājums (metode, kritēriji, intervāls) ir līdzņemšanas priekšmets saskaņā ar BetrVG 87. panta 1. daļas 7. punktu.

Atvērta Procesā Izpildīta Neattiecas

Pierādījums / pamatojums

7.4 Ja pārbaude rāda, ka pasākums nedarbojas vai nedarbojas pietiekami labi, konstatējums ir fiksēts un lieta atgriežas pasākumu noteikšanā: papildu vai cits pasākums saskaņā ar ArbSchG 4. panta prioritāšu kārtību, jauns termiņš, jauna rezultativitātes pārbaude. Pasākumu, kas nedarbojas, neslēdz kā izpildītu.

Dokuments

Pēc kā to var atpazīt: Pasākumu lapā viena rinda konstatējumam (datums, rezultāts, īss pamatojums) un zem tās turpinājuma pasākums ar savu termiņu, savu atbildīgo personu un savu pārbaudi. Sākotnējā rinda paliek redzama, lai notikumu gaitai varētu izsekot; tās pārrakstīšana atņem ierakstam tieši to vērtību, ko iestādes tajā meklē. Šī ir arī vieta, kur kļūst redzams, vai vispirms ir meklēti tehniskie risinājumi, tad organizatoriskie un tikai pēdējie tie, kas vērsti uz atsevišķu cilvēku. Tas pats konstatējums ir 7. soļa aktualizēšanas ierosinātājs. Tiesiskais pamats: ArbSchG 3. panta 1. daļa, 4. pants un 6. panta 1. daļa.

Atvērta Procesā Izpildīta Neattiecas

Pierādījums / pamatojums

8 7. solis: novērtējuma uzturēšana aktuālā stāvoklī

4

8.1 Uzņēmums ir nosaucis notikumus, kas ierosina Gefaehrdungsbeurteilung (riska novērtēšana) aktualizēšanu, un ir tos piesaistījis atbildīgajai personai. Pie šādiem notikumiem pieder drošībai nozīmīgas darba apstākļu izmaiņas, jauns vai pārveidots darba aprīkojums, procedūras un darbības, atziņas no nelaimes gadījumiem un bīstamiem gadījumiem, arodveselības aprūpes ieteikumi, rezultativitātes pārbaudē atrastie trūkumi un mainīta tiesiskā situācija. Ir noskaidrots, kā šī persona uzzina, ka šāds notikums ir noticis.

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums var būt īss rakstisks ierosinošo notikumu saraksts kopā ar atbildīgās personas vārdu, piemēram, riska novērtēšanas titullapā, un ziņošanas ceļš: iepirkums ziņo par jaunām mašīnām, vadītāji ziņo par jaunām darbībām, nelaimes gadījumu ziņojumi nonāk tajā pašā vietā. Mazā uzņēmumā pietiek ar vienu lapu, kurā uzskaitīti notikumi un norādīts, ka par katru jaunu iegādi un katru nelaimes gadījumu ziņo īpašniekam pirms darba sākšanas. Tiesiskais pamats: ArbSchG 3. pants un 5. pants, DGuV Vorschrift 1 3. pants.

Atvērta Procesā Izpildīta Neattiecas

Pierādījums / pamatojums

Darba palīgīdzeklis, nevis juridiska konsultācija. Riska novērtēšanu saskaņā ar ArbSchG 5. un 6. pantu katrs uzņēmums izstrādā pats. Redakcija 13.07.2026.

8.2 Katram faktiski notikušam notikumam ir izsekojams, ka skartais novērtējums ir pārskatīts un vajadzības gadījumā mainīts. Dokumentācijā ir aktualizēšanas datums, un tā rāda, kas ir mainīts un kurš notikums bijis pamatā. Agrākās redakcijas paliek atpazīstamas, tās netiek klusi pārrakstītas.

[Dokuments](#)

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir pati datētā riska novērtēšanas redakcija, papildināta ar vienu izmaiņu rindu katrai pārstrādei, piemēram, tabula ar datumu, ierosinātāju, mainīto darbību un iniciāļiem. Tas, kas strādā digitāli, veco datni ar datumu nosaukumā saglabā pirms jaunās saglabāšanas. Papīra redakcijas saņem zīmogu ar datumu un parakstu. Aktualizēšanas datums ir viens no četriem minimālajiem ierakstiem, ko prasa ArbSchG 6. pants.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

8.3 Ja tiek veiktas darbības ar bioloģiskajiem aģentiem, starp divām novērtējuma pārskatīšanām nepaier vairāk kā divi gadi. Pārējām bīstamībām ArbSchG nenosaka vispārēju atkārtotās intervālu, te novērtējumu aktualizē, kad to prasa notikums. Ja uzņēmums papildus ir vienojies par regulāru pārskatīšanu bez konkrēta ierosinātāja, izvēlētais intervāls ir fiksēts un tiek ievērots. Šāda pārskatīšana ir laba prakse, nevis likumā noteikts pienākums.

[Dokuments](#)

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir attiecīgo darbību novērtējuma datētās redakcijas. Divu gadu intervālam saskaņā ar BioStoffV par pierādījumu pietiek ar atstarpī starp diviem aktualizēšanas datumiem, un palīdz atkārtots kalendāra atgādinājums ar iepriekšēju brīdinājumu. Ja darbību ar bioloģiskajiem aģentiem nav, pietiek ar īsu piezīmi, ka šis intervāls nav piemērojams. Tiesiskais pamats: BioStoffV divu gadu intervālam, pārējā ArbSchG 5. pants un 6. pants.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

8.4 Aktualizēšana noslēdz loku atpakaļ procesā: mainīts novērtējums ved pie pielāgotiem pasākumiem saskaņā ar ArbSchG 4. panta prioritāšu kārtību, katrs ar termiņu un atbildīgo personu, skartie darbinieki saņem instruktažu pirms mainītās darbības uzsākšanas, un jauno pasākumu rezultativitāti pārbauda atkārtoti. Aktualizēšana nerada otru dokumentu, tā atjaunina vienīgo esošo riska novērtējumu. Ja pastāv uzņēmuma padome, tā ir iesaistīta tajā, kā aktualizēšana tiek iekārtota, proti, metodē, kritērijos un intervālā.

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir rīcības plāns aktualizētajā novērtējumā, kurā jaunie punkti parādās ar datumu, termiņu un atbildīgo personu, instruktažas ieraksts ar datumu un skarto darbinieku parakstiem, kā arī ieraksts par atkārtoto rezultativitātes pārbaudi. Ja pastāv uzņēmuma padome: protokoli vai uzņēmuma vienošanās par metodi un intervālu. Mazos uzņēmumos pietiek ar vienu rindu esošajā rīcības plānā un īsās instruktažas parakstu sarakstu pie mašīnas. Tiesiskais pamats: ArbSchG 3. pants, 4. pants un 12. pants, BetrVG 87. panta 1. daļas 7. punkts.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

9 Dokumentēšana saskaņā ar ArbSchG 6. pantu

6

9.1 Gefährdungsbeurteilung (riska novērtēšana) rezultāti ir dokumentēti, sākot ar pirmo darbinieku. Agrākais atvieglojums uzņēmumiem ar desmit vai mazāk darbiniekiem ir atcelts 25.10.2013, un uz to nepaļaujas. Izslēgtas ir vienīgi tās jomas, ko ArbSchG 1. panta 2. daļa izņem no likuma tvēruma.

[Dokuments](#)

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir paši dokumenti, sakārtoti pēc darba zonas vai darbības. Mazam uzņēmumam sistēma tam nav vajadzīga: pietiek ar vienu tabulu katrai darbībai, kā izdruku mapē vai kā datni uzņēmuma datorā. Svarīgi ir, ka katrai uzņēmumā veiktajai darbībai ir sava lappuse un ka neviena darbība netrūkst.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

9.2 Katrā novērtējumā ir četri minimālie ieraksti, ko prasa ArbSchG 6. panta 1. daļa: novērtēšanas rezultāts, noteiktie aizsardzības pasākumi ar termiņu un atbildīgo personu, pasākumu izpilde kopā ar pārbaudi, cik rezultatīvi tie bijuši, un datums, kurā novērtējums sagatavots vai aktualizēts.

[Dokuments](#)

Pēc kā to var atpazīt: Izlases veidā pārbauda divus vai trīs esošus novērtējumus: vai visi četri ieraksti patiešām ir aizpildīti, vai arī termiņš, atbildīgā persona un rezultativitātes pārbaude paliek tukši. Pietiek ar četrām slejām veidlapā. Darba veidlapa 2. daļā šos ierakstus nes līdz katram bīstamību faktoram, tāpēc minimālie ieraksti rodas paši, to aizpildot.

Atvērta	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

Darba palīgīdzeklis, nevis juridiska konsultācija. Riska novērtēšanu saskaņā ar ArbSchG 5. un 6. pantu katrs uzņēmums izstrādā pats. Redakcija 13.07.2026.

9.3 Noteikta dokumentēšanas forma nav paredzēta; papīra un elektroniski ieraksti ir vienlīdz derīgi. Dokumentu apjoms atbilst darbību raksturam un darbinieku skaitam. Ja bīstamību situācija ir vienāda, vairākām darba vietām ir izmantoti apvienoti ieraksti, un ir skaidrs, kuras darba vietas apvienotais ieraksts aptver.

Pēc kā to var atpazīt: To var parādīt pats apvienotais novērtējums: tas skaidri nosauc darba vietas vai darbības, ko aptver, nevis atsaucas uz uzņēmumu vispārīgi. Ja kāda darba vieta no grupas atšķiras, piemēram, ar citu darba aprīkojumu vai citu apkārtni, tai ir atsevišķs ieraksts. Mazam uzņēmumam tas nozīmē: viens novērtējums visām identiskajām montāžas vietām, bet otrs autoiekrāvēja vadīšanai.

Atvērta Procesā Izpildīta Neattiecas

Pierādījums / pamatojums

9.4 Dokumentēšana pavada visu procesu un nav pēc tam pievienots astotais solis. Katra aktualizēšana, vienalga vai to ierosina notikums vai termiņš, parādās kā jauns datums un kā redzami mainīti ieraksti. Uzņēmumam ir viens riska novērtējums; BetrSichV, GefStoffV, BioStoffV un ArbStättV prasības ir uzņemtas tajā un netiek turētas paralēli kā atsevišķi dokumenti.

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir redakcijas statuss vai izmaiņu rinda katra novērtējuma sākumā: mainīts datumā, kurš mainīja, kāda iemesla dēļ. Mazs uzņēmums to risina ar vienu rindu virs tabulas. Tas, kas uztur vairākas mapes, piemēram, bīstamās vielas atsevišķi no darba aprīkojuma, pārbauda, vai tajās viena un tā pati darbība nav novērtēta pretrunīgi.

Atvērta Procesā Izpildīta Neattiecas

Pierādījums / pamatojums

9.5 Dokumenti ir pieejami uz vietas, un tos pēc pieprasījuma bez kavēšanās uzrāda federālās zemes darba aizsardzības iestādei un nelaimes gadījumu apdrošināšanas institūcijai; abas pārbauda neatkarīgi viena no otras. Attiecībā uz nelaimes gadījumu apdrošināšanas institūciju papildus pastāv atsevišķs pienākums sniegt informāciju saskaņā ar DGUV Vorschrift 1 3. panta 4. daļu. Aizstātās redakcijas paliek atrodamas tik ilgi, kamēr agrāko stāvokļu izsekošana vēl ir nepieciešama, piemēram, pēc nelaimes gadījuma.

Dokuments

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir nosaukta glabāšanas vieta un tas, ka to zina vismaz divi cilvēki: mape vai direktorijs, kas pieejams vadībai, darba aizsardzības speciālistam (Fachkraft für Arbeitssicherheit), arodveselības ārstam un uzņēmuma padomei. Praktisks pārbaudījums: vai novērtējumu jebkurai nejauši izvēlētai darbībai var uzrādīt dažu minūšu laikā. Saskaņā ar ArbSchG 21. panta 1a. daļu no 2026. kalendārā gada federālo zemju iestādes katru gadu pārbauda vismaz 5 procentus uzņēmumu; atlase balstās uz risku.

Atvērta Procesā Izpildīta Neattiecas

Pierādījums / pamatojums

9.6 Atbildīgās personas apzinās sankcijas: par trūkstošu vai nedokumentētu riska novērtēšanu var uzlikt naudas sodu tieši pēc noteikumiem, bez iepriekšēja iestādes rīkojuma. Tas attiecas uz darba aprīkojumu (BetrSichV 22. panta 1. daļa), darba telpām (ArbStättV 9. panta 1. daļa) un bioloģiskajiem aģentiem (BioStoffV 20. pants), katrā gadījumā ar ArbSchG 25. panta 1. daļas 1. punkta starpniecību ar apmēru līdz 5 000 euro, un uz bīstamām vielām (GefStoffV 22. pants ar Chemikaliengesetz 26. panta starpniecību) ar apmēru līdz 50 000 euro. Pats ArbSchG soda tikai izpildāma rīkojuma neievērošanu (22. panta 3. daļa kopsakarā ar 25. panta 1. daļas 2. punkta a apakšpunktu, līdz 30 000 euro); pastāvīgas atkārtotās vai apzinātas dzīvības un veselības apdraudēšanas gadījumā ArbSchG 26. pants paredz brīvības atņemšanu līdz vienam gadam.

Pēc kā to var atpazīt: Atsevišķs dokuments tam nav vajadzīgs; punktu pierāda ar 9.1 līdz 9.5. Tā kā gandrīz katrs uzņēmums izmanto darba aprīkojumu un uztur darba telpas, BetrSichV un ArbStättV parasti ir piemērojami bez papildu jautājumiem. Konkrēts pārbaudījums: vai katram lietotajam darba aprīkojumam un darba telpām pastāv datēts novērtējums. Tieši šos divus punktus pārbaudē prasa vispirms.

Atvērta Procesā Izpildīta Neattiecas

Pierādījums / pamatojums

10 Īpašie noteikumi ar savu novērtēšanas pienākumu

10

- 10.1** **Visām darbībām ar bīstamām vielām pastāv kompetents novērtējums saskaņā ar GefStoffV 6. pantu: izmantotās vielas ir apzinātas, aizstāšanas pārbaude ir veikta, rezultāts ir datēts un tiek ievadīts vienotajā uzņēmuma Gefährdungsbeurteilung (riska novērtēšana).** [Dokuments](#)
- Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums: bīstamo vielu reģistrs ar aktuālām drošības datu lapām, īsa piezīme par aizstāšanas pārbaudi katrai vielai, darba instrukcijas. Par visbiežāko sajaukšanu: GefStoffV nenosaka trīs gadu intervālu pašam novērtējumam. Trīs gadi 7. panta 7. daļā attiecas vienīgi uz tehnisko aizsardzības pasākumu darbības un rezultativitātes pārbaudi, piemēram, nosūkšanas sistēmai. Kā princips visai šai nodaļai: uzņēmumā ir tikai viena riska novērtēšana. Īpašie noteikumi to precizē, tie neprasa atsevišķus dokumentus, pietiek ar savu reģistru vai nodaļu katram noteikumam. Mazs uzņēmums: par pamatu pietiek ar uzturētu tabulu ar produkta nosaukumu, lietošanas mērķi, daudzumu un drošības datu lapas datumu.
- | | | | |
|---------|---------|-----------|------------|
| Atvērta | Procesā | Izpildīta | Neattiecas |
|---------|---------|-----------|------------|
- Pierādījums / pamatojums
- 10.2** **Darbībām ar bioloģiskajiem aģentiem pastāv novērtējums saskaņā ar BioStoffV 4. pantu, tas ir sagatavots pirms darbības sākuma, to pārskata vismaz reizi divos gados, un tas ir daļa no kopējās riska novērtēšanas.** [Dokuments](#)
- Pēc kā to var atpazīt: Šis ir vienīgais noteiktais atkārtotās pārbaudes intervāls šo noteikumu vidū: vismaz reizi divos gados, kā arī bez kavēšanās ikreiz, kad ir ierosināts, piemēram, jauna procedūra, jauns aģents vai mainīta infekciju situācija. Pierādījums: datēts novērtējums katrai darbībai ar piešķirto aizsardzības līmeni, kā arī darba instrukcija. Mazs uzņēmums: kalendārā ieliek divu gadu atgādinājumu, tad termiņš nevar pāriet nepamanīts.
- | | | | |
|---------|---------|-----------|------------|
| Atvērta | Procesā | Izpildīta | Neattiecas |
|---------|---------|-----------|------------|
- Pierādījums / pamatojums
- 10.3** **Lietotajam darba aprīkojumam pastāv novērtējums saskaņā ar BetrSichV 3. pantu pirms aprīkojuma lietošanas, un tajā ir noteikts atkārtoto pārbaudes veids, apjoms un intervāli.** [Dokuments](#)
- Pēc kā to var atpazīt: CE marķējums no novērtēšanas neatbrīvo, tas neko nesaka par konkrēto lietojumu, uzstādīšanas vietu un operatoru kvalifikāciju attiecīgajā uzņēmumā. Pierādījums: darba aprīkojuma saraksts, pārbaudes plāns ar 6. daļā noteiktajiem intervāliem, pārbaudes akti, lietošanas instrukcijas. Mazs uzņēmums: mērķim kalpo saraksts ar slejām darba aprīkojums, pēdējā pārbaude, nākamā pārbaude, pārbaudītājs.
- | | | | |
|---------|---------|-----------|------------|
| Atvērta | Procesā | Izpildīta | Neattiecas |
|---------|---------|-----------|------------|
- Pierādījums / pamatojums
- 10.4** **Darba telpu novērtējums saskaņā ar ArbStättV 3. pantu pastāv, tas ir dokumentēts pirms darbības sākuma, un tas aptver arī displeja darba vietas.** [Dokuments](#)
- Pēc kā to var atpazīt: Atsevišķie displeju noteikumi 2016. gadā ir iekļauti ArbStättV. Tāpēc darbam pie displeja nav vajadzīgs atsevišķs dokuments, tam ir vajadzīga sava sadaļa šajā novērtējumā. Pierādījums: apsekojuma ieraksts, kas aptver satiksmes ceļus, apgaismojumu, evakuācijas un glābšanas ceļus, iekštelpu klimatu un sanitārās telpas, kā arī displeja darba vietu izvērtējums. Mazs uzņēmums: datēts apsekojums ar kontrolesarakstu un fotoattēliem, papildināts ar noteiktajiem pasākumiem, katrs ar termiņu un atbildīgo personu.
- | | | | |
|---------|---------|-----------|------------|
| Atvērta | Procesā | Izpildīta | Neattiecas |
|---------|---------|-----------|------------|
- Pierādījums / pamatojums
- 10.5** **Visur, kur rodas troksnis vai vibrācija, pastāv kompetents novērtējums saskaņā ar Lärm- und Vibrations-Arbeitsschutzverordnung (LärmVibrationsArbSchV) 3. pantu, ekspozīcija ir noteikta, un rezultāts tiek ievadīts kopējā riska novērtēšanā.** [Dokuments](#)
- Pēc kā to var atpazīt: Nepieciešama ir kompetenta ekspozīcijas noteikšana ar mērījumu vai ar pamatotu aprēķinu, aplēse pēc dzirdes nav pietiekama. Pierādījums: mērījumu protokols vai aprēķins, kas balstīts uz ražotāja emisijas vērtībām, klasifikācija pret iedarbības sliekšņa vērtībām un ekspozīcijas robežvērtībām, no tā atvasinātie pasākumi un arodveselības aprūpe. Mazs uzņēmums: darba aizsardzības speciālists vai nelaimes gadījumu apdrošināšanas institūcija atbalsta noteikšanu, bieži par sākumpunktu pietiek ar mašīnu ražotāja datiem.
- | | | | |
|---------|---------|-----------|------------|
| Atvērta | Procesā | Izpildīta | Neattiecas |
|---------|---------|-----------|------------|
- Pierādījums / pamatojums

10.6

Darbībām elektromagnētiskajos laukos pastāv novērtējums saskaņā ar EMFV 3. pantu, tas ir sagatavots pirms darbības sākuma un ir aktuāls.

Pēc kā to var atpazīt: Praksē tas skar metināšanas iekārtas, indukcijas sildīšanu, raidošās un pārbaudes iekārtas, magnētiskās rezonanses skenerus. Noteikumi prasa īpašu uzmanību darbiniekiem ar paaugstinātu risku, piemēram, personām ar aktīviem vai pasīviem implantiem un grūtniecēm. Pierādījums: iekārtu saraksts ar ražotāju lauka stipruma datiem, noteikti drošības attālumi, piekļuves noteikumi un marķējums. Uzņēmums bez šādām iekārtām šeit atzīmē Nav attiecināms, un papildu pierādījums tam nav vajadzīgs.

Atvērtā

Procesā

Izpildīta

Neattiecas

Pierādījums / pamatojums

10.7

Mākslīgajam optiskajam starojumam pastāv kompetents novērtējums saskaņā ar OStrV 3. pantu pirms darbības sākuma, un tas ir daļa no kopējās riska novērtēšanas.

Pēc kā to var atpazīt: Ar to ir domāti lāzeri, ultravioletā starojuma avoti, spēcīgi izstarotāji un metināšanas loks, nevis dienasgaismas. Pierādījums: iekārtu saraksts ar lāzera klasi vai riska grupu, ražotāja dati, noteiktie aizsardzības pasākumi un norobežotās zonas. Ja izmanto 3R, 3B vai 4 klases lāzerus, pie tā pieder rakstiska kvalificētas lāzera drošības atbildīgās personas iecelšana. Mazs uzņēmums: klases un riska grupas dati ir norādīti lietošanas rokasgrāmatā, tie ir ieejas punkts novērtēšanā.

Atvērtā

Procesā

Izpildīta

Neattiecas

Pierādījums / pamatojums

10.8

Smagumu pārvietošanai ar rokām pastāv novērtējums saskaņā ar LasthandhabV 2. panta 2. daļu, pielikuma kritēriji ir izvērtēti, un no tiem ir atvasināti pasākumi.

Pēc kā to var atpazīt: Noteikumiem pielikumā ir savs kritēriju katalogs: kravas raksturlielumi, fiziskā slodze, darba vietas stāvoklis, uzdevuma raksturs. Likumā noteikta kilogramu robeža nepastāv, nozīme ir kritēriju kopdarbībai. Pierādījums: aizpildīta Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin Leitmerkmalmethode (galveno pazīmju metode) katrai darbībai, kā arī pasākumi, piemēram, celšanas palīgīdzekļi, transporta aprīkojums vai mainīti glabāšanas augstumi. Rezultāti pieder vienotajā riska novērtēšanā, dokumentēšanas pienākums izriet no ArbSchG 6. panta, LasthandhabV atsevišķu dokumentu neprasa.

Atvērtā

Procesā

Izpildīta

Neattiecas

Pierādījums / pamatojums

10.9

Katrai uzņēmuma darbībai neatkarīgi no ierosinātāja pastāv bīstamību novērtējums grūtniecēm un sievietēm, kas baro bērnu ar krūti, saskaņā ar MuSchG 10. pantu, neatkarīgi no tā, vai šajās darbībās pašlaik ir nodarbinātas sievietes.

Pēc kā to var atpazīt: Visbiežākā kļūda ir novērtēt tikai tad, kad par grūtniecību jau ir paziņots. Vispirms nāk uz darbību balstīts novērtējums, tikai pēc tam seko konkrētās sievietes novērtējums un saruna, ko piedāvā saskaņā ar 10. panta 2. daļu. Pierādījums: rezultāts katrai darbībai ar norādi, vai pastāv nepieļaujama bīstamība un vai ir piemērojams aizsardzības pasākums, darba pārveidošana, darba vietas maiņa vai uzņēmuma līmeņa nodarbinātības aizliegums, kā arī dokumentācija un informācija visiem darbiniekiem saskaņā ar MuSchG 14. pantu. Mazs uzņēmums: pietiek ar vienu sleju esošajā darbību sarakstā, ja vien tā ir aizpildīta un datēta.

Atvērtā

Procesā

Izpildīta

Neattiecas

Pierādījums / pamatojums

10.10

Pirms jauniešu darba sākuma pastāv novērtējums saskaņā ar JArbSchG 28a. pantu, to aktualizē ikreiz, kad darba apstākļi būtiski mainās, un tas tiek ievadīts kopējā riska novērtēšanā.

Pēc kā to var atpazīt: Tas aptver arī praktikantus un mācekļus, kas jaunāki par 18 gadiem, un tādējādi gandrīz katru mācību uzņēmumu. Vērā ņem mazāku pieredzes krājumu un vēl nenostiprinātu drošības apziņu, kā arī darbības, kas ir aizliegtas, un tās, kas atļautas tikai ar ierobežojumiem saskaņā ar JArbSchG 22. pantu. Pierādījums: novērtējums katrai darba vietai, datēts pirms pirmās darba dienas, kā arī instruktāža saskaņā ar JArbSchG 29. pantu, kas notiek pirms nodarbinātības sākuma un atkārtojas vismaz reizi sešos mēnešos, ar jaunieša parakstu.

Atvērtā

Procesā

Izpildīta

Neattiecas

Pierādījums / pamatojums

11 Citi noteikumi bez atsevišķas novērtēšanas sadaļas

3

- 11.1** Katru uzņēmumā izsniegto individuālo aizsardzības līdzekli var izsekot atpakaļ līdz konkrētai bīstamībai, kas apzināta Gefährdungsbeurteilung (riska novērtēšana). PSA-Benutzungsverordnung (noteikumi par individuālo aizsardzības līdzekļu lietošanu) 2. panta 1. daļa neprasa atsevišķu novērtējumu, tā balsta līdzekļu izvēli uz jau apzinātajām bīstamībām. Visur, kur valkā aizsardzības līdzekļus, atbilstošā bīstamība parādās riska novērtēšanā, un visur, kur bīstamību kontrolē vienīgi ar aizsardzības līdzekļiem, vispirms ir jāpārbaudīts, vai to var novērst tehniski vai organizatoriski pasākumi (prioritāšu kārtība saskaņā ar ArbSchG 4. pantu).

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir pati riska novērtēšana: attiecīgās darbības pasākumu slejā līdzekļi ir nosaukti konkrēti, nevis tikai aprakstīti kā aizsardzības līdzekļi, tātad piemēram aizsargbrilles ar sānu aizsegumiem vai pret griezumiem izturīgi cimdi. Papildus izsniegšanas saraksts vai kvīts ar valkātāja parakstu un ražotāja informācija par iegādātajiem līdzekļiem. Mazs uzņēmums to risina ar vienu tabulu: darbība, bīstamība, izvēlētie līdzekļi, kurš tos saņēma, datums.

Atvērtā	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

- 11.2** Darbam būvlaukumos ir skaidrs, kuri Baustellenverordnung (būvlaukumu noteikumi) pienākumi gulstas uz pasūtītāju un ko uzņēmums pievieno kā darba devējs. Baustellenverordnung ir vērsti galvenokārt uz pasūtītāju, tie prasa pasūtītājam iesniegt iepriekšēju paziņojumu un nodrošināt drošības un veselības aizsardzības plānu, un tajos nav savas novērtēšanas sadaļas. Riska novērtēšana saskaņā ar ArbSchG līdzās tam paliek neskarta: tā nemainīgi attiecas uz uzņēmuma paša darbinieku darbībām un ņem vērā apstākļus konkrētajā būvlaukumā, kā arī mijiedarbību ar citiem darbu veicējiem.

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir konkrētajam būvlaukumam pielāgots papildinājums esošajai riska novērtēšanai, bieži viena lappuse katram būvlaukumam ar datumu, būvprojektu un punktiem, kas tur atšķiras no standarta gadījuma, piemēram, kritieni no augstuma, citi darbu veicēji būvlaukumā, satiksmes ceļi, laikapstākļi. Papildus drošības un veselības aizsardzības plāns, ko nodevis pasūtītājs vai pasūtītāja koordinators, glabāts projekta lietā. Mazs uzņēmums šo vienu lappusi pievieno esošajai riska novērtēšanai un liek to uz vietas parakstīt būvdarbu vadībai vai īpašniekam.

Atvērtā	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

- 11.3** Arodveselības aprūpe ir atvasināta no riska novērtēšanas. ArbMedVV 3. pants tieši paredz riska novērtēšanu: tā rāda, kurām darbībām ir apsverama obligāta vai piedāvāta arodveselības aprūpe un kam aprūpi pēc pieprasījuma padara iespējamu. Tas nerada otru novērtējumu, aprūpe izriet no viena jau esošā novērtējuma. Katrai darbībai ar arodveselības aprūpei nozīmīgu bīstamību ir nosaukts attiecīgais šīs aprūpes ierosinātājs.

[Dokuments](#)

Pēc kā to var atpazīt: Pierādījums ir arodveselības aprūpes ieraksts saskaņā ar ArbMedVV 3. panta 4. daļu ar ierosinātāju un katras vizītes datumu, kā arī arodveselības ārsta izsniegtās izziņas. Medicīniskie atzinumi tajā nepieder, darba devējs tos neredz. Pašā riska novērtēšanā atsevišķa sleja katrai darbībai padara ierosinātāju redzamu. Mazs uzņēmums liek arodveselības ārstam nosaukt piemērojamās ierosinātājus, balstoties uz esošo riska novērtēšanu, un uztur ierakstu kā vienkāršu sarakstu.

Atvērtā	Procesā	Izpildīta	Neattiecas
---------	---------	-----------	------------

Pierādījums / pamatojums

12 Darba veidlapa: bīstamību faktori katrai darba vietai (saraksts nav izsmeļošs)

12

Darba vieta

Darba uzdevums

1 Mehāniskās bīstamības

Pēc kā var atpazīt, ka tas pastāv: nenosēgtas kustīgas mašīnu daļas, daļas ar bīstamām virsmām, kustīgs transporta un darba aprīkojums, nekontrolēti kustīgas daļas, krišana, paslīdēšana, pakļupšana, potītes izmežģīšana, kritiens no augstuma.

Pastāv	Nepastāv
--------	----------

Bīstamība

Pasākums

Atbildīgais

Termiņš

Rezultatīvitate pārbaudīta

Darba palīgīdzeklis, nevis juridiska konsultācija. Riska novērtēšanu saskaņā ar ArbSchG 5. un 6. pantu katrs uzņēmums izstrādā pats. Redakcija 13.07.2026.

2 Elektriskās bīstamības

Pēc kā var atpazīt, ka tas pastāv: elektriskās strāvas trieciens, elektriskie loki, elektrostatisks lādiņš.

Pastāv Nepastāv

Bīstamība

Pasākums

Atbildīgais

Termiņš

Rezultatīvitate pārbaudīta

3 Bīstamas vielas

Pēc kā var atpazīt, ka tas pastāv: saskare ar ādu ar cietām vielām, šķidrumiem vai mitrs darbs, gāzu, tvaiku, miglas vai putekļu, tostarp dūmu, ieelpošana, norīšana un fizikāli ķīmiskas bīstamības, piemēram, ugunsgrēks, sprādziens vai nekontrolētas ķīmiskas reakcijas.

Pastāv Nepastāv

Bīstamība

Pasākums

Atbildīgais

Termiņš

Rezultatīvitate pārbaudīta

4 Bioloģiskie aģenti

Pēc kā var atpazīt, ka tas pastāv: infekcijas risks no patogēniem mikroorganismiem, piemēram, baktērijām, vīrusiem vai sēnēm, un mikroorganismu sensibilizējoša vai toksiska iedarbība.

Pastāv Nepastāv

Bīstamība

Pasākums

Atbildīgais

Termiņš

Rezultatīvitate pārbaudīta

5 Ugunsgrēka un sprādziena bīstamības

Pēc kā var atpazīt, ka tas pastāv: uzliesmojošas cietas vielas, šķidrumi un gāzes, sprādzienbīstama vide, sprāgstvielas.

Pastāv Nepastāv

Bīstamība

Pasākums

Atbildīgais

Termiņš

Rezultatīvitate pārbaudīta

6 Termiskās bīstamības

Pēc kā var atpazīt, ka tas pastāv: karstas vielas un virsmas, aukstas vielas un virsmas.

Pastāv Nepastāv

Bīstamība

Pasākums

Atbildīgais

Termiņš

Rezultatīvitate pārbaudīta

Darba palīgīdzeklis, nevis juridiska konsultācija. Riska novērtēšanu saskaņā ar ArbSchG 5. un 6. pantu katrs uzņēmums izstrādā pats. Redakcija 13.07.2026.

7 Bīstamības no īpašas fizikālās iedarbības

Pēc kā var atpazīt, ka tas pastāv: troksnis, ultraskaņa un infraskaņa, visa ķermeņa vibrācija, plaukstas un rokas vibrācija, optiskais starojums, piemēram, infrasarkanais, ultravioletais vai lāzera starojums, jonizējošais starojums, elektromagnētiskie lauki, zems vai augsts spiediens.

Pastāv	Nepastāv		
Bīstamība			
Pasākums			
Atbildīgais	Terminš	Rezultatīvitate pārbaudīta	

8 Bīstamības no darba vides apstākļiem

Pēc kā var atpazīt, ka tas pastāv: klimats, piemēram, karstums, aukstums vai nepietiekama ventilācija, apgaismojums, nosmakšana un noslīkšana, nepietiekami evakuācijas un satiksmes ceļi vai trūkstošas drošības zīmes, nepietiekama vieta kustībai, nelabvēlīgs darba vietas iekārtojums, nepietiekamas atpūtas un sanitārās telpas.

Pastāv	Nepastāv		
Bīstamība			
Pasākums			
Atbildīgais	Terminš	Rezultatīvitate pārbaudīta	

9 Fiziskā slodze

Pēc kā var atpazīt, ka tas pastāv: smags dinamisks darbs, piemēram, smagumu pārvietošana ar rokām, vienaspusējs dinamisks darbs un bieži atkārtotas kustības, piespiedu poza un statisks turēšanas darbs, kā arī statiska un dinamiska darba apvienojums.

Pastāv	Nepastāv		
Bīstamība			
Pasākums			
Atbildīgais	Terminš	Rezultatīvitate pārbaudīta	

10 Psihiskie faktori

Pēc kā var atpazīt, ka tas pastāv: slikti izveidots uzdevums, piemēram, pārsvarā vienvēidīgs darbs, pārmērīgas vai nepietiekamas prasības, slikti izveidota darba organizācija, piemēram, liels laika spiediens, mainīgs vai ilgs darba laiks, biežs nakts darbs vai nepārdomāta darba plūsma, slikti izveidoti sociālie apstākļi, piemēram, kontakta trūkums, nelabvēlīga vadīšana vai konflikti, un slikti izveidoti darba vietas un vides apstākļi, piemēram, troksnis, klimats, šaurums vai vāji izstrādāta programmatūra. Novērtē darbību, nevis personu.

Pastāv	Nepastāv		
Bīstamība			
Pasākums			
Atbildīgais	Terminš	Rezultatīvitate pārbaudīta	

11 Citas bīstamības

Pēc kā var atpazīt, ka tas pastāv: no cilvēkiem, piemēram, uzbrukums, no dzīvniekiem, piemēram, kodumi, un no augiem un augu produktiem ar sensibilizējošu vai toksisku iedarbību.

Pastāv	Nepastāv		
Bīstamība			
Pasākums			
Atbildīgais	Terminš	Rezultatīvitate pārbaudīta	

Darba palīgīdzeklis, nevis juridiska konsultācija. Riska novērtēšanu saskaņā ar ArbSchG 5. un 6. pantu katrs uzņēmums izstrādā pats. Redakcija 13.07.2026.

weitere **Citas bīstamības, kas neiederas nevienā kategorijā**

Pēc kā var atpazīt, ka tas pastāv: GDA vadlīnijas uzskaitījums tieši nav izsmēlošs. Nozīme ir faktiskajai situācijai šajā darba vietā, nevis šī saraksta pilnīgumam. Šeit pieder viss, ko vienpadsmit faktori neaptver, piemēram, darbs vienatnē, darbs ar cilvēkiem un pie cilvēkiem, vai bīstamība, kas rodas tikai no vairāku faktoru mijiedarbības.

Pastāv	Nepastāv		
Bīstamība			
Pasākums			
Atbildīgais		Terminš	Rezultatīvitate pārbaudīta

Prasības ir formulētas patstāvīgi un neaizstāj standarta tekstu. Saistošs ir tikai attiecīgā izdevēja oriģinālais standarts. Šis saraksts ir darba rīks, nevis atbilstības pierādījums un ne sertifikācija. Leanshift nav sertificēts pēc neviena no šiem standartiem, nav sertifikācijas institūcija un nav saistīts ar ISO, IEC, DIN, IATF, IAQG vai SAE. Šaubu gadījumā ir spēkā šī saraksta vācu valodas versija.