

Herramienta de trabajo, no asesoramiento legal. La evaluación de riesgos conforme a los artículos 5 y 6 ArbSchG debe ser elaborada por cada empresa por sí misma. A fecha de 13.07.2026.

Evaluación de riesgos alemana (Gefährdungsbeurteilung) conforme a la Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo y la directriz GDA (a fecha de 05.12.2025)

Una obligación legal para todo empresario en Alemania, desde el primer trabajador

68 requisitos. Para esta norma no existe un certificado acreditado. Versión de 07/2026.

Qué es este documento: una herramienta de trabajo que reproduce la estructura de una evaluación de riesgos conforme a la Ley alemana de Seguridad y Salud en el Trabajo (Arbeitsschutzgesetz) y la directriz GDA (a fecha de 05.12.2025). Situación legal a fecha de 13.07.2026. Qué no es: no es asesoramiento legal, no es un resultado terminado y no constituye una prueba frente a una autoridad. Un formulario cumplimentado no sustituye la propia evaluación. La evaluación de riesgos es una obligación legal para todo empresario (artículos 5 y 6 ArbSchG), que debe realizarse y documentarse desde el primer trabajador. Las inspecciones de trabajo de los estados federados y las mutuas de accidentes de trabajo examinan el resultado. Cada empresa debe elaborar su propia evaluación: lo que cuenta es la situación real de peligro en el lugar, no la exhaustividad de esta lista. Los factores de peligro aquí enumerados son expresamente ejemplos y no una lista cerrada. Cuando falte la pericia necesaria, debe recabarse asesoramiento especializado.

Empresa	Fecha	Elaborado por
---------	-------	---------------

1 Marco legal y responsabilidad8

1.1

La empresa dispone de una evaluación de riesgos (Gefährdungsbeurteilung) en cuanto emplea al menos a una persona, y existen los documentos que la sustentan. La antigua exención para pequeñas empresas fue suprimida el 25.10.2013. Las únicas excepciones son los ámbitos mencionados en el artículo 1 apartado 2 ArbSchG, como el personal doméstico en hogares particulares, la navegación marítima y las explotaciones sujetas a la Bundesberggesetz.

Documento

Cómo se demuestra: Los propios documentos de la evaluación de riesgos, cada uno con su fecha. La forma y el alcance son libres, y cuando la situación de peligro es comparable, bastan entradas combinadas. Una empresa pequeña lo acredita con unas pocas hojas cumplimentadas o una tabla por actividad. Los documentos deben contener: el resultado de la evaluación, las medidas decididas con un plazo y una persona responsable, la ejecución y la comprobación de su eficacia, y la fecha de creación o actualización (artículos 5 y 6 ArbSchG).

AbiertoEn cursoCumplidoNo aplicable

Evidencia / justificación

1.2

Dentro de la empresa está claro que la responsabilidad de la evaluación de riesgos recae en el empresario, incluso cuando otras personas la preparan o la realizan en calidad técnica. La delegación traslada tareas, no la responsabilidad.

Cómo se demuestra: Una breve declaración escrita de quién asume qué tarea en materia de seguridad laboral: una página en el manual de organización, un organigrama con roles, o una nota de la dirección. En una empresa pequeña basta una hoja firmada que nombre los roles y deje constancia de que la dirección sigue siendo responsable (artículos 3 y 13 ArbSchG).

AbiertoEn cursoCumplidoNo aplicable

Evidencia / justificación

1.3

Cuando se transfieren funciones de seguridad laboral a trabajadores, esto se ha hecho por escrito, a personas fiables y técnicamente competentes, con un ámbito de funciones y unas facultades nombrados expresamente. Las personas afectadas conocen el contenido de su transferencia de funciones.

Documento

Cómo se demuestra: La transferencia de funciones (Pflichtenübertragung) firmada para cada persona, con fecha, ámbito de funciones y la facultad de decidir y de gastar (artículo 13 apartado 2 ArbSchG). Una empresa pequeña cumplimenta una plantilla una sola vez y la archiva en el expediente de personal. Sin ese documento, la obligación sigue recayendo legalmente en la dirección, y los acuerdos verbales no cambian nada al respecto.

AbiertoEn cursoCumplidoNo aplicable

Evidencia / justificación

Herramienta de trabajo, no asesoramiento legal. La evaluación de riesgos conforme a los artículos 5 y 6 ArbSchG debe ser elaborada por cada empresa por sí misma. A fecha de 13.07.2026.

1.4 Las personas que realizan la evaluación son técnicamente competentes para ello. Cuando esa competencia falta en la empresa, se ha recabado asesoramiento cualificado, por ejemplo del médico del trabajo (Betriebsarzt), del especialista en seguridad laboral (Fachkraft für Arbeitssicherheit), de la mutua de accidentes de trabajo (Unfallversicherungsträger) o de un asesor externo.

Cómo se demuestra: Registros de cualificación y formación de las personas implicadas, informes de asesoramiento, notas internas o facturas de asesoramiento externo. Una empresa pequeña anota en el formulario de evaluación quién participó, con qué cualificación y en qué fecha. La competencia se valora por actividad, y las sustancias peligrosas o la carga psicosocial pueden requerir un asesoramiento distinto al de los equipos de trabajo.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

1.5 Se ha designado un médico del trabajo (Betriebsarzt) y un especialista en seguridad laboral (Fachkraft für Arbeitssicherheit), con independencia del tamaño de la empresa, y ambos participan realmente en la evaluación de riesgos. No tienen que redactar ellos mismos la evaluación, pero su apoyo y asesoramiento no pueden ser obviados.

[Documento](#)

Cómo se demuestra: Los nombramientos por escrito conforme a la ASiG o el contrato con un proveedor externo, junto con informes de recorridos de inspección, actas de asesoramiento o cofirmas en la evaluación como prueba de su participación (artículo 3 apartado 1 número 1 letra g y artículo 6 número 1 letra e ASiG). Las empresas pequeñas suelen recurrir a un modelo de apoyo ofrecido por su mutua de accidentes de trabajo, y en ese caso el registro de ese apoyo también debe archivar.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

1.6 Cuando existe un comité de empresa (Betriebsrat), este participa en cómo se organiza la evaluación de riesgos. El hecho de realizar una evaluación se deriva de la ley y no está sujeto a codeterminación, pero el cómo sí lo está: el método, los criterios de valoración, la selección de puestos de trabajo y actividades, el ritmo de las actualizaciones y el encargo a terceros externos.

Cómo se demuestra: Un acuerdo de empresa (Betriebsvereinbarung) sobre la evaluación de riesgos, actas de reunión o resoluciones que muestren que el procedimiento y los criterios fueron acordados (artículo 87 apartado 1 número 7 BetrVG). Si no existe comité de empresa, este punto no aplica. Anotarlo brevemente ayuda, para que la ausencia no se interprete después como una omisión.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

1.7 Con más de 20 trabajadores existe un comité de seguridad laboral (Arbeitsschutzausschuss) que se reúne al menos trimestralmente, y se han designado delegados de seguridad (Sicherheitsbeauftragte). Los resultados y los puntos pendientes de la evaluación de riesgos se tratan allí.

Cómo se demuestra: Actas del comité de seguridad laboral con fecha, participantes y resoluciones (artículo 11 ASiG), junto con los nombramientos de los delegados de seguridad (artículo 22 SGB VII). Bastan actas breves, que además sirven como prueba de que la evaluación se mantiene actualizada.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

1.8 Determinados grupos de personas se consideran por separado en la evaluación: jóvenes, mujeres embarazadas y en periodo de lactancia, trabajadores cedidos por empresas de trabajo temporal, personas en prácticas, personas recién incorporadas al puesto, personas con discapacidad y trabajadores sin conocimientos suficientes del idioma alemán. La carga psicosocial se evalúa por actividad, no por persona.

Cómo se demuestra: Un apartado propio o una columna por actividad en el formulario de trabajo (parte 2), indicando el grupo afectado y la medida adicional, por ejemplo restricciones de empleo, instrucción adaptada o documentos en un idioma que la persona comprenda. En el caso del trabajo temporal, esto incluye trasladar la información sobre peligros a la empresa de trabajo temporal. Una empresa pequeña registra esto con una línea por caso.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

Herramienta de trabajo, no asesoramiento legal. La evaluación de riesgos conforme a los artículos 5 y 6 ArbSchG debe ser elaborada por cada empresa por sí misma. A fecha de 13.07.2026.

2 Paso 1: Definir áreas de trabajo y actividades

4

- 2.1 Existe una lista completa y fechada de todas las áreas de trabajo y de cada actividad realizada en ellas. Refleja la empresa tal como opera realmente, por lo que también cubre centros secundarios, almacén, taller, oficina, áreas exteriores, turnos y lugares de trabajo cambiantes, y es la base de referencia para todos los pasos posteriores de la evaluación de riesgos (Gefährdungsbeurteilung).**

Cómo se demuestra: Una tabla con las columnas área de trabajo, actividad, trabajadores afectados, fecha de revisión. Para la comprobación cruzada son útiles la lista de personal, el cuadrante de turnos o servicios, las descripciones de puesto y el plano del centro de trabajo: quien aparezca allí pero falte en la lista de actividades señala el hueco. Una empresa pequeña se apaña con una sola página; lo importante es que lleve fecha y que nadie haya quedado fuera.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

- 2.2 Además del trabajo diario habitual, las tareas que se producen rara vez o de forma irregular se registran como actividades propias, en particular el mantenimiento y la conservación, la limpieza, la puesta a punto y el cambio de utillaje, la resolución de averías, la recepción y expedición de mercancías incluido el tráfico de muelle de carga y carretillas, y el trabajo fuera del horario habitual. Es precisamente en estas situaciones excepcionales donde a menudo se desactivan los dispositivos de protección, por lo que estas tareas no deben incluirse sin más en la actividad rutinaria.**

Cómo se demuestra: En la lista de actividades, estas tareas aparecen como filas separadas, no como un anexo a la operación normal. Pueden derivarse de los planes de mantenimiento y limpieza, los partes de averías y reparaciones, los albaranes de entrega y los contratos de servicio. Una vía práctica para una empresa pequeña: anotar durante una semana todo lo que se hizo fuera de la rutina habitual; de ahí surgen las filas que faltaban.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

- 2.3 También se registran las actividades que no se realizan en las propias instalaciones de la empresa o que no realiza la plantilla habitual: el teletrabajo y el trabajo móvil, el servicio externo, los trabajos de instalación y servicio técnico en las instalaciones del cliente, el trabajo en solitario sin contacto visual ni verbal, y el trabajo realizado en el centro de la empresa por contratistas, trabajadores de empresas de trabajo temporal y personas en prácticas. Para los contratistas queda establecido quién coordina el trabajo in situ y cómo se evitan los peligros mutuos.**

Cómo se demuestra: La prueba procede de la propia lista de actividades junto con los documentos que la acompañan: un acuerdo o una norma interna sobre trabajo móvil, calendarios de despliegue y rutas, una norma sobre trabajo en solitario, los contratos de cesión con la empresa de trabajo temporal, contratos de obra y de servicios, el registro de visitantes o contratistas en recepción, y una breve designación por escrito de la persona coordinadora. Para una empresa pequeña basta una hoja por contratista, con la persona de contacto, el área de trabajo, el periodo y la fecha de la instrucción.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

- 2.4 Cuando se han agrupado varios puestos de trabajo, se indica el motivo por el que las condiciones de trabajo son del mismo tipo, de modo que basta con evaluar un puesto de trabajo (artículo 5 apartado 2 ArbSchG). No se aplica la agrupación cuando el equipamiento, los equipos de trabajo, el entorno o la secuencia de trabajo difieren realmente, o cuando están implicados determinados grupos de personas, por ejemplo jóvenes trabajadores, mujeres embarazadas y en periodo de lactancia, personas con discapacidad, personas recién incorporadas al puesto, trabajadores de empresas de trabajo temporal y trabajadores sin conocimientos suficientes del idioma alemán.**

Cómo se demuestra: La lista de actividades lleva una columna que muestra los grupos formados, más una frase breve por grupo explicando en qué consiste la similitud, por ejemplo la misma máquina, el mismo equipo de trabajo, la misma sala, la misma secuencia de trabajo. Las desviaciones reciben una fila propia. Cuando existe comité de empresa, la selección y agrupación de puestos de trabajo debe acordarse con él (artículo 87 apartado 1 número 7 BetrVG), lo que puede acreditarse mediante actas de reunión o un acuerdo de empresa.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

Herramienta de trabajo, no asesoramiento legal. La evaluación de riesgos conforme a los artículos 5 y 6 ArbSchG debe ser elaborada por cada empresa por sí misma. A fecha de 13.07.2026.

3 Paso 2: Identificar los peligros

5

- 3.1 Los peligros se han identificado sistemáticamente siguiendo una lista fija para cada actividad definida en el paso 1, no de memoria ni solo donde algo había llamado ya la atención de alguien. La lista de once factores de peligro de la parte 2 de este documento se ha recorrido actividad por actividad, y los factores sin hallazgo se registran como revisados y no aplicables.**

[Documento](#)

Cómo se demuestra: Se acredita mediante el formulario de trabajo de la parte 2, cumplimentado por área de trabajo o actividad, en el que cada factor de peligro lleva una marca: hallado o no aplicable. Un campo vacío no es una prueba, más adelante parece un hueco. Una empresa pequeña no necesita software para esto: basta con una copia impresa del formulario por actividad, con fecha y nombre, como base.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

- 3.2 Las seis fuentes de peligro enumeradas en el artículo 5 apartado 3 ArbSchG están cubiertas por completo: el puesto de trabajo y el lugar de trabajo, los efectos físicos, químicos y biológicos, los equipos de trabajo, los procesos de trabajo y de fabricación incluidas las secuencias de trabajo y el tiempo de trabajo, la cualificación e instrucción, y la carga psicosocial en el trabajo. La carga psicosocial se ha examinado en relación con la actividad, es decir, sobre la base de las condiciones de trabajo, y no como una valoración de personas concretas. La lista de la ley no es exhaustiva, por lo que también se registran otros peligros reconocibles en la empresa.**

[Documento](#)

Cómo se demuestra: Se acredita mediante un cuadro de correspondencia que muestre dónde se recoge cada una de las seis fuentes en la identificación, junto con los registros sobre carga psicosocial: ámbitos característicos como contenido del trabajo, organización del trabajo, relaciones sociales, entorno de trabajo y tiempo de trabajo, con la fecha y las cargas identificadas. Sin evidencia sobre la carga psicosocial, la identificación resulta visiblemente incompleta.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

- 3.3 La identificación se basa en un recorrido de inspección in situ y no solo en registros de escritorio. El trabajo se ha observado tal como se realiza realmente, incluidos los estados que se apartan de la operación normal: puesta a punto, limpieza, mantenimiento, resolución de averías, arranque y parada, trabajo fuera del horario habitual y trabajo en lugares cambiantes o externos.**

Cómo se demuestra: Se acredita mediante un registro del recorrido de inspección con fecha, el área cubierta, los participantes y los puntos hallados in situ, idealmente complementado con fotografías de los puntos críticos. En una empresa pequeña basta un único formulario con fecha, recorrido realizado, observaciones y firma; lo importante es que quede visible quién vio qué y cuándo.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

- 3.4 Se ha preguntado a los trabajadores que realizan la actividad sobre los peligros, y lo que han manifestado se ha registrado. Se incluyen expresamente determinados grupos de personas: jóvenes trabajadores, mujeres embarazadas y en periodo de lactancia, trabajadores de empresas de trabajo temporal, personas en prácticas, personas recién incorporadas al puesto, personas con discapacidad y trabajadores sin conocimientos suficientes del idioma alemán. Se ha involucrado al médico del trabajo (Betriebsarzt) y al especialista en seguridad laboral (Fachkraft für Arbeitssicherheit); cuando existe comité de empresa, este participa en el cómo de la identificación, es decir, en el método, los criterios y la selección de puestos de trabajo, conforme al artículo 87 apartado 1 número 7 BetrVG.**

Cómo se demuestra: Se acredita mediante notas de las conversaciones o cuestionarios breves cumplimentados con fecha y área, memorandos o declaraciones del médico del trabajo y del especialista en seguridad laboral, actas del comité de seguridad laboral (Arbeitsschutzausschuss) cuando hay más de 20 trabajadores, y, si existe, la participación del comité de empresa. Las empresas pequeñas resuelven esto con una pregunta en el puesto de trabajo y tres líneas de notas por actividad: qué molesta, qué estuvo a punto de salir mal alguna vez, qué se elude.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

Herramienta de trabajo, no asesoramiento legal. La evaluación de riesgos conforme a los artículos 5 y 6 ArbSchG debe ser elaborada por cada empresa por sí misma. A fecha de 13.07.2026.

- 3.5 Se ha evaluado la experiencia ya existente en la empresa y no se ha dejado sin utilizar: accidentes de trabajo, cuasi accidentes, anotaciones de primeros auxilios, averías y daños recurrentes, informes y quejas de los trabajadores, y puntos planteados en recorridos de inspección anteriores, en informes de auditoría y por inspectores de la autoridad o de la mutua de accidentes de trabajo. El cuasi accidente en el que no llegó a pasar nada también se ha tratado como indicio de un peligro.**

Cómo se demuestra: Se acredita mediante el registro de primeros auxilios (Verbandbuch) u otros registros de primeros auxilios, copias de los partes de accidente, una recopilación sencilla de los cuasi accidentes notificados, y los partes de mantenimiento y averías. La prueba de este punto es un breve memorando de evaluación que registre qué incidentes del último periodo se revisaron y qué peligro se trasladó de ellos a la identificación. Sin ese memorando queda abierto si los incidentes simplemente se archivaron o se utilizaron realmente.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

4 Paso 3: Evaluar los peligros

4

- 4.1 Para cada peligro identificado en el paso 2, la evaluación de riesgos (Gefährdungsbeurteilung) valora la gravedad de un posible daño y su probabilidad de ocurrencia. La escala de valoración es uniforme en toda la empresa, idéntica para cada área de trabajo, y se describe una sola vez, de modo que una actualización posterior pueda basarse en el mismo sistema. La carga psicosocial conforme al artículo 5 apartado 3 número 6 ArbSchG se valora por actividad, no por persona concreta. Cuando existe comité de empresa, el método elegido se ha acordado con él, porque el cómo de la evaluación está sujeto a codeterminación conforme al artículo 87 apartado 1 número 7 BetrVG.**

[Documento](#)

Cómo se demuestra: La prueba es la propia hoja de evaluación: una fila por peligro que muestra la gravedad del daño, la probabilidad de ocurrencia y la valoración resultante, más un breve preámbulo que explique los niveles utilizados. Una empresa pequeña no necesita software: una tabla con tres niveles por eje (bajo, medio, alto), definida una vez y reutilizada en cada actualización. Cuando aplica la codeterminación, las actas o el acuerdo de empresa sobre el método sirven como prueba de que fue acordado.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

- 4.2 La valoración no se basa en la intuición, sino en una comparación con las disposiciones legales aplicables y los conjuntos de normas técnicas vigentes, por ejemplo las normas de centros de trabajo (conjunto ArbStättV), las normas técnicas de seguridad industrial (BetrSichV), de sustancias peligrosas (GefStoffV) y de agentes biológicos (BioStoffV), así como el conjunto de normas de la mutua de accidentes de trabajo (DGUV). Se tiene en cuenta el estado de la técnica, de la medicina del trabajo y de la higiene (artículo 4 número 3 ArbSchG). Cuando la empresa se aparta de una norma, se registra con qué otro medio se alcanza el mismo nivel de protección.**

Cómo se demuestra: La prueba es una breve lista de las normas utilizadas por área de trabajo, con número y fecha de edición, por ejemplo la norma de centros de trabajo sobre vías de evacuación, la norma técnica sobre la evaluación de riesgos de equipos de trabajo, o la ficha de datos de seguridad de una sustancia en uso. Una empresa pequeña utilizará con sentido común la guía sectorial de su mutua de accidentes de trabajo y anotará el título y la edición en la evaluación; cuando se aparta de una norma, bastan dos frases sobre la solución equivalente, escritas directamente en la fila del peligro afectado.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

Herramienta de trabajo, no asesoramiento legal. La evaluación de riesgos conforme a los artículos 5 y 6 ArbSchG debe ser elaborada por cada empresa por sí misma. A fecha de 13.07.2026.

4.3

La valoración se registra de modo que un tercero cualificado que no conozca la empresa pueda seguirla sin ninguna explicación verbal: se ven la actividad considerada, el grupo de personas afectado, las hipótesis aplicadas, el resultado de la valoración y la fecha. Los grupos especiales, como jóvenes trabajadores, mujeres embarazadas y en periodo de lactancia, trabajadores de empresas de trabajo temporal, personas en prácticas, personas recién incorporadas a la profesión, personas con discapacidad y trabajadores sin conocimientos suficientes del idioma alemán, se hacen visibles explícitamente como tales en la valoración cuando están presentes en la empresa. La documentación es obligatoria desde el primer trabajador (artículo 6 apartado 1 ArbSchG); su alcance se deriva de la naturaleza de las actividades y del número de trabajadores, y cuando la situación de peligro es la misma, bastan entradas resumidas.

[Documento](#)

Cómo se demuestra: La prueba es el documento de evaluación en su versión actual, con la fecha de creación y los nombres de las personas competentes implicadas. Prueba práctica para una empresa pequeña: entregar el documento a alguien que no conozca el puesto de trabajo, por ejemplo el especialista en seguridad laboral (Fachkraft für Arbeitssicherheit) o el médico del trabajo, y comprobar si entiende, sin hacer preguntas, por qué un peligro se valoró de esa manera. La inspección de trabajo del estado federado y la mutua de accidentes de trabajo piden exactamente este documento; la mutua de accidentes de trabajo se apoya además en su propio derecho de información conforme al artículo 3 apartado 4 DGUV Vorschrift 1.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

4.4

Incluso cuando la valoración no muestra necesidad de actuar, queda registrado un resultado explícito y motivado. Una fila vacía o una mención ausente no es un resultado: el documento muestra que el peligro fue examinado y considerado suficientemente controlado, y sobre qué base. Estos resultados llevan fecha igual que los demás, y se examinan de nuevo siempre que cambian las condiciones de operación (artículo 3 apartado 1 frase 3 ArbSchG, artículo 3 DGUV Vorschrift 1).

[Documento](#)

Cómo se demuestra: La prueba es la columna de resultado de la evaluación, en la que también llevan entrada los puntos sin incidencias, por ejemplo una nota que indique que la protección existente cumple la norma aplicable y que, por tanto, no se necesita ninguna medida adicional, con fecha e iniciales de la persona que evalúa. Para una empresa pequeña basta una columna con dos campos: no se necesita actuación, porque, o se requiere medida, ver paso 4. Sin este resultado, más adelante resulta imposible distinguir si un punto fue examinado o simplemente olvidado, y es precisamente ahí donde una evaluación falla durante una inspección de las autoridades.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

5 Paso 4: Definir medidas

5

5.1

Para cada peligro que se ha considerado necesario de actuación, se define al menos una medida, y la definición sigue el orden de prioridad establecido en el artículo 4 ArbSchG: primero se comprueba si el peligro puede eliminarse en su origen, después vienen las medidas técnicas, luego las organizativas y por último las relativas a las personas. Cuando se descarta un nivel superior, se registra el motivo.

Cómo se demuestra: Una lista de medidas con una columna para el nivel de actuación de cada medida (origen, técnico, organizativo, personal) y un campo para la justificación cuando se descarta un nivel superior, por ejemplo porque el proceso no puede realizarse técnicamente de otra manera. La lista está vinculada a la identificación de peligros de la parte 2, de modo que cada peligro registrado allí tiene su propia fila. Una empresa pequeña resuelve esto con dos columnas adicionales en la misma tabla que ya contiene los peligros; no hace falta un sistema aparte.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

5.2

El equipo de protección individual solo se planifica cuando queda un peligro residual tras haber agotado los niveles de mayor rango, y no como primera ni única respuesta. El equipo utilizado se ajusta al peligro concreto, se pone a disposición, y se establecen las ocasiones en que debe llevarse así como los límites necesarios del tiempo de uso.

Cómo se demuestra: Para cada actividad, una entrada que indique qué equipo de protección se lleva, contra qué peligro residual actúa y por qué las medidas técnicas u organizativas no cubren el peligro por completo. La prueba consiste en registros de compra, listas de entrega con fecha y firma, y la información del fabricante sobre el nivel de protección. Sin la nota sobre el peligro residual, el equipo parece un atajo que evita el orden de prioridad.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

Herramienta de trabajo, no asesoramiento legal. La evaluación de riesgos conforme a los artículos 5 y 6 ArbSchG debe ser elaborada por cada empresa por sí misma. A fecha de 13.07.2026.

5.3 Las medidas definidas tienen en cuenta el estado de la técnica, así como los conocimientos consolidados de la medicina del trabajo, la higiene y la ergonomía. Cuando existen normas estatales pertinentes o normas de las mutuas profesionales (Berufsgenossenschaften), es evidente que se han utilizado.

Cómo se demuestra: Para cada medida, anotar la fuente en la que se basa, con título y edición, por ejemplo una Technische Regel für Betriebssicherheit (norma técnica de seguridad industrial), una Technische Regel für Gefahrstoffe (norma técnica de sustancias peligrosas), una Arbeitsstättenregel (norma de centros de trabajo) o una DGVU Regel. Además, las instrucciones de funcionamiento del fabricante y las notas de asesoramiento del médico del trabajo o del especialista en seguridad laboral. Una empresa pequeña mantiene esto como una breve columna de referencia en la lista de medidas; eso basta para mostrar que la decisión no se tomó por intuición.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

5.4 Cada medida lleva un plazo y una persona responsable nombrada expresamente. Ambos forman parte de la documentación exigida por el artículo 6 ArbSchG. Cuando se delegan funciones del empresario en otras personas, la delegación existe por escrito conforme al artículo 13 apartado 2 ArbSchG y nombra la tarea, las facultades y el ámbito; la responsabilidad general sigue recayendo en el empresario.

[Documento](#)

Cómo se demuestra: Una lista de medidas con las columnas medida, persona responsable por nombre, fecha objetivo y estado. Los títulos de rol sin nombre y expresiones como cuanto antes o de forma continua no son suficientes, porque no permiten vincular a ellos una comprobación de eficacia posterior. Cuando se delegan funciones, archivar la delegación de funciones firmada con su fecha. Cuando la empresa tiene varias partes, anotar también a qué área se aplica la delegación.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

5.5 Toda medida que afecte al comportamiento de los trabajadores va acompañada de una sesión de instrucción conforme al artículo 12 ArbSchG. Esta tiene lugar antes de iniciar la actividad, cuando cambia el ámbito de trabajo, cuando se introducen nuevos equipos de trabajo o procedimientos, y de forma repetida a intervalos regulares. El contenido y el idioma se adaptan a los trabajadores, incluyendo expresamente a los jóvenes trabajadores, a las personas recién incorporadas al puesto, a los trabajadores de empresas de trabajo temporal y a los trabajadores sin conocimientos suficientes del idioma alemán. La realización se acredita como parte de la ejecución de la medida.

[Documento](#)

Cómo se demuestra: Un registro de instrucción con fecha, tema, referencia a la medida que la motivó, nombre de la persona que imparte la instrucción y firmas de los participantes. Para los trabajadores de empresas de trabajo temporal, registrar también la instrucción específica de la actividad impartida en la empresa usuaria; la instrucción de la empresa de trabajo temporal no la sustituye. Una empresa pequeña utiliza un formulario de una página por ocasión; una sola carpeta basta como archivo.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

6 Paso 5: Ejecutar las medidas

3

6.1 Para cada medida que se ha decidido, se registra que la medida se puso realmente en práctica, con la fecha de ejecución y la persona que lo confirma. Una decisión, un pedido de compra o un encargo a un proveedor de servicios no cuentan todavía como ejecución.

[Documento](#)

Cómo se demuestra: La lista de medidas de la evaluación de riesgos (Gefährdungsbeurteilung) gana dos columnas adicionales: finalizado el y confirmado por. La prueba procede de la documentación que surge de todos modos durante la ejecución: albarán o factura de la nueva unidad de extracción, informe de instalación o mantenimiento, informe de inspección tras la reforma, fotografía de la barandilla ya instalada, lista de firmas de la sesión de instrucción, recibo de entrega del equipo de protección. Una empresa pequeña no necesita software para esto: basta una hoja de cálculo, los documentos se guardan en una carpeta y se anota el número de separador en la fila. El fundamento legal es el artículo 6 apartado 1 ArbSchG, donde la ejecución de las medidas es uno de los cuatro contenidos mínimos que debe recoger la documentación.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

Herramienta de trabajo, no asesoramiento legal. La evaluación de riesgos conforme a los artículos 5 y 6 ArbSchG debe ser elaborada por cada empresa por sí misma. A fecha de 13.07.2026.

6.2 Se hace seguimiento de plazos y personas responsables: existe un momento recurrente en el que se revisa el estado de las medidas pendientes, y los plazos vencidos son visibles en lugar de seguir corriendo en silencio. Si una medida se retrasa, se decide y se registra cómo se continúa: un nuevo plazo con un motivo, una medida distinta, o una decisión del empresario.

Cómo se demuestra: La prueba es la lista de medidas actualizada de forma continua con una columna de estado (pendiente, en curso, finalizada) y una columna de plazo en la que las filas vencidas se marcan de forma visible y no se eliminan. A esto se añade el registro de la propia revisión: actas del comité de seguridad laboral (obligatorio con más de 20 trabajadores, artículo 11 ASiG, al menos una vez por trimestre), un informe de recorrido de inspección elaborado con el especialista en seguridad laboral y el médico del trabajo, o una nota breve con fecha y participantes. En una empresa pequeña basta un recordatorio recurrente en el calendario, por ejemplo trimestral, más una línea por revisión: fecha, qué sigue pendiente, qué se ha reprogramado, por qué. La responsabilidad de la ejecución sigue recayendo en el empresario incluso cuando se han delegado funciones por escrito conforme al artículo 13 apartado 2 ArbSchG, por lo que un retraso debe llegar hasta el empresario.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

6.3 Cuando la ejecución se prolonga, por ejemplo por plazos de entrega, obras o adquisiciones, se define una medida de protección eficaz para el periodo intermedio, los trabajadores tienen conocimiento de ella, y su finalización está vinculada a la medida definitiva. El periodo hasta que la solución permanente esté implantada no queda desprotegido.

[Documento](#)

Cómo se demuestra: La medida provisional aparece como fila propia en la lista de medidas, con su propia persona responsable, una fecha de inicio y una nota que indique hasta cuándo o hasta qué se aplica. La prueba incluye el aviso o la instrucción de servicio que cubre la disposición provisional, el registro de instrucción con firmas de los trabajadores afectados (artículo 12 ArbSchG), el recibo de entrega del equipo de protección utilizado mientras tanto, fotografías de la barrera, o el plan de turnos modificado. Importante para la valoración: las medidas provisionales suelen situarse más abajo en la jerarquía del artículo 4 ArbSchG, por ejemplo equipo de protección individual en lugar de una solución técnica. Son admisibles para cerrar el hueco, no sustituyen a la medida real y por eso llevan una fecha de finalización. En una empresa pequeña basta un aviso fechado en el puesto de trabajo más la lista de firmas correspondiente.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

7 Paso 6: Comprobar la eficacia

4

7.1 Para cada medida implantada, la comprobación de su eficacia es un acto propio con su propia fecha, separado de la anotación de que la medida se ejecutó. Una marca en la casilla de ejecución no cuenta como comprobación.

[Documento](#)

Cómo se demuestra: Mantener dos columnas separadas en la lista de medidas: ejecutada el, eficacia comprobada el, más el resultado de la comprobación en una frase. Las dos fechas normalmente serán distintas, porque una medida solo puede mostrar en el día a día si se sostiene. Una empresa pequeña puede resolver esto sin sistemas complejos: basta una tabla o una nota fechada y firmada en la hoja de medidas. Fundamento legal: artículo 3 apartado 1 y artículo 6 apartado 1 ArbSchG, donde el resultado de la comprobación es uno de los contenidos mínimos que deben recoger los registros.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

7.2 Para cada medida se define cómo se reconoce su efecto: qué valor medido, qué observación, qué retroalimentación de los trabajadores. La prueba muestra el peligro reducido, no simplemente la compra o la instrucción.

Cómo se demuestra: Según el peligro: registro de medición (por ejemplo ruido, iluminación, aire, concentración de sustancias peligrosas), documentación de antes y después del puesto de trabajo, una breve nota del recorrido de inspección, evaluación de partes de accidentes y cuasi accidentes, y para la carga psicosocial, una nueva revisión referida a la tarea en el equipo. Un albarán, una factura o una lista de asistencia a formación documentan que se hizo algo, no que funcionó. En una empresa pequeña basta una frase escrita de la persona responsable más la retroalimentación de quienes realmente trabajan en ese puesto. El criterio de comprobación y el medio de comprobación pertenecen a la columna junto a la medida ya desde el paso 4, cuando se define la medida.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

Herramienta de trabajo, no asesoramiento legal. La evaluación de riesgos conforme a los artículos 5 y 6 ArbSchG debe ser elaborada por cada empresa por sí misma. A fecha de 13.07.2026.

7.3 Para cada comprobación de eficacia se indica quién la realiza, y esa persona cuenta con la pericia necesaria. Se involucra al médico del trabajo (Betriebsarzt) y al especialista en seguridad laboral (Fachkraft für Arbeitssicherheit); la responsabilidad sigue recayendo en el empresario, incluso cuando se delegan tareas.

[Documento](#)

Cómo se demuestra: Nombre y función en la lista de medidas, y cuando se delegan tareas, la transferencia de funciones por escrito conforme al artículo 13 apartado 2 ArbSchG. La participación del médico del trabajo y del especialista en seguridad laboral se muestra mediante una nota de asesoramiento, un registro de recorrido de inspección o, a partir de más de 20 trabajadores, las actas del comité de seguridad laboral (Arbeitsschutzausschuss, artículo 11 ASiG). Las empresas pequeñas que utilizan un servicio de seguridad externo conservan la retroalimentación como una nota breve o un correo electrónico archivado junto a la medida. Cuando la pericia no está disponible internamente, debe recabarse asesoramiento especializado. Si existe un comité de empresa (Betriebsrat), el cómo de la comprobación (método, criterios, intervalo) está sujeto a codeterminación conforme al artículo 87 apartado 1 número 7 BetrVG.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

7.4 Si la comprobación muestra que una medida no funciona, o no funciona lo suficientemente bien, el resultado se registra y el caso vuelve a la definición de medidas: una medida adicional o distinta siguiendo el orden de prioridad del artículo 4 ArbSchG, un nuevo plazo, una nueva comprobación de eficacia. Una medida que no funciona no se cierra como finalizada.

[Documento](#)

Cómo se demuestra: En la hoja de medidas, una línea para el resultado (fecha, resultado, motivo breve) y debajo la medida de seguimiento con su propio plazo, su propia persona responsable y su propia comprobación. La línea original permanece visible para que pueda rastrearse el curso de los acontecimientos; sobrescribirla elimina precisamente el valor que las autoridades buscan en ella. Este es también el punto en el que se hace visible si primero se buscaron soluciones técnicas, después organizativas, y solo por último las dirigidas a la persona. El mismo resultado es el desencadenante de la actualización en el paso 7. Fundamento legal: artículo 3 apartado 1, artículo 4 y artículo 6 apartado 1 ArbSchG.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

8 Paso 7: Mantener actualizada la evaluación

4

8.1 La empresa ha nombrado los sucesos que desencadenan una actualización de la evaluación de riesgos (Gefährdungsbeurteilung) y los ha asignado a una persona responsable. Entre estos sucesos se incluyen cambios relevantes para la seguridad en las condiciones de trabajo, equipos de trabajo, procedimientos y actividades nuevos o modificados, resultados de accidentes y cuasi accidentes, aportaciones de la vigilancia de la salud laboral, carencias detectadas durante la comprobación de eficacia, y un cambio en la situación legal. Está establecido cómo se entera esta persona de que se ha producido tal suceso.

Cómo se demuestra: La prueba puede ser una breve lista escrita de los sucesos desencadenantes junto con el nombre de la persona responsable, por ejemplo en la portada de la evaluación de riesgos, más la vía de notificación: compras notifica las máquinas nuevas, los mandos intermedios notifican las actividades nuevas, los partes de accidente llegan al mismo lugar. En una empresa pequeña basta una única hoja que enumere los sucesos e indique que toda nueva adquisición y todo accidente se notifica al titular antes de comenzar el trabajo. Fundamento legal: artículo 3 y artículo 5 ArbSchG, artículo 3 DGVV Vorschrift 1.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

8.2 Para cada suceso que realmente se ha producido es rastreable que se revisó la evaluación afectada y que, en caso necesario, se modificó. La documentación lleva la fecha de la actualización y muestra qué se cambió y qué suceso lo motivó. Las versiones anteriores siguen siendo reconocibles, no se sobrescriben en silencio.

[Documento](#)

Cómo se demuestra: La prueba es la propia versión fechada de la evaluación de riesgos, ampliada con una línea de cambio por revisión, por ejemplo una tabla con fecha, desencadenante, actividad modificada e iniciales. Quien trabaje de forma digital archiva el archivo antiguo con la fecha en su nombre antes de guardar el nuevo. Las versiones en papel reciben un sello con fecha y firma. La fecha de la actualización es una de las cuatro entradas mínimas exigidas por el artículo 6 ArbSchG.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

Herramienta de trabajo, no asesoramiento legal. La evaluación de riesgos conforme a los artículos 5 y 6 ArbSchG debe ser elaborada por cada empresa por sí misma. A fecha de 13.07.2026.

- 8.3 Cuando se realizan actividades con agentes biológicos, no transcurren más de dos años entre dos revisiones de la evaluación. Para el resto de peligros, la ArbSchG no establece un intervalo de repetición general; aquí la evaluación se actualiza cuando un suceso lo requiere. Si la empresa ha acordado además una revisión periódica sin un desencadenante concreto, el intervalo elegido se registra y se cumple. Dicha revisión es buena práctica, pero no una obligación legal.**

[Documento](#)

Cómo se demuestra: La prueba son las versiones fechadas de la evaluación para las actividades afectadas. Para el intervalo de dos años conforme a la BioStoffV, basta como prueba el intervalo entre dos fechas de actualización, y ayuda un recordatorio recurrente en el calendario con margen de antelación. Sin actividades con agentes biológicos, basta una breve nota indicando que este intervalo no aplica. Fundamento legal: BioStoffV para el intervalo de dos años, artículos 5 y 6 ArbSchG en los demás casos.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

- 8.4 La actualización cierra el ciclo de vuelta al proceso: una evaluación modificada lleva a medidas ajustadas siguiendo el orden de prioridad del artículo 4 ArbSchG, cada una con un plazo y una persona responsable, los trabajadores afectados reciben instrucción antes de iniciar la actividad modificada, y se vuelve a comprobar la eficacia de las nuevas medidas. La actualización no crea un segundo documento, lleva la única evaluación de riesgos existente al estado actual. Cuando existe comité de empresa, este participa en cómo se organiza la actualización, es decir, en el método, los criterios y el intervalo.**

Cómo se demuestra: La prueba es el plan de acción dentro de la evaluación actualizada, en el que los nuevos puntos aparecen con fecha, plazo y persona responsable, el registro de instrucción con fecha y firmas de los trabajadores afectados, y la entrada de la comprobación de eficacia renovada. Cuando existe comité de empresa: actas o un acuerdo de empresa sobre el método y el intervalo. En empresas pequeñas basta una línea en el plan de acción existente más la lista de firmas de la instrucción breve en la máquina. Fundamento legal: artículos 3, 4 y 12 ArbSchG, artículo 87 apartado 1 número 7 BetrVG.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

9 Documentación conforme al artículo 6 ArbSchG

6

- 9.1 Los resultados de la evaluación de riesgos (Gefährdungsbeurteilung) se documentan desde el primer trabajador. La antigua exención para empresas con diez o menos trabajadores fue suprimida el 25.10.2013 y no puede invocarse. Los únicos ámbitos excluidos son los que el artículo 1 apartado 2 ArbSchG excluye del ámbito de aplicación de la ley.**

[Documento](#)

Cómo se demuestra: La prueba son los propios documentos, ordenados por área de trabajo o actividad. Una empresa pequeña no necesita ningún sistema para esto: basta una tabla por actividad, ya sea impresa en una carpeta o como archivo en el ordenador de la empresa. Lo importante es que exista una página para cada actividad realizada en la empresa y que no falte ninguna actividad.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

- 9.2 Cada evaluación contiene las cuatro entradas mínimas exigidas por el artículo 6 apartado 1 ArbSchG: el resultado de la evaluación, las medidas de protección decididas con un plazo y una persona responsable, la ejecución de las medidas junto con una comprobación de su eficacia, y la fecha en que se elaboró o actualizó la evaluación.**

[Documento](#)

Cómo se demuestra: Comprobar por muestreo dos o tres evaluaciones existentes: están realmente cumplimentadas las cuatro entradas, o permanecen vacíos el plazo, la persona responsable y la comprobación de eficacia. Bastan cuatro columnas en el formulario. El formulario de trabajo de la parte 2 arrastra estas entradas para cada factor de peligro, de modo que las entradas mínimas surgen por sí solas al cumplimentarlo.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

Herramienta de trabajo, no asesoramiento legal. La evaluación de riesgos conforme a los artículos 5 y 6 ArbSchG debe ser elaborada por cada empresa por sí misma. A fecha de 13.07.2026.

- 9.3 No se prescribe ninguna forma particular de documentación; los registros en papel y electrónicos son igualmente válidos. El alcance de los documentos se ajusta a la naturaleza de las actividades y al número de trabajadores. Cuando la situación de peligro es la misma, se han utilizado entradas combinadas para varios puestos de trabajo, y está claro qué puestos de trabajo cubre la entrada combinada.**

Cómo se demuestra: Esto puede mostrarse mediante la propia evaluación combinada: nombra explícitamente los puestos de trabajo o actividades que cubre, en lugar de referirse a la empresa en términos generales. Cuando un puesto de trabajo difiere del grupo, por ejemplo por un equipo de trabajo distinto o un entorno diferente, existe una entrada separada para él. Para una empresa pequeña esto significa: una evaluación para todos los puestos de montaje idénticos, pero una segunda para el manejo de carretillas elevadoras.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

- 9.4 La documentación acompaña todo el proceso y no es un octavo paso que va a remolque. Cada actualización, ya sea desencadenada por un suceso o por un plazo, se manifiesta con una nueva fecha y con entradas que han cambiado de forma visible. La empresa tiene una única evaluación de riesgos; los requisitos de la BetrSichV, la GefStoffV, la BioStoffV y la ArbStättV se incorporan en ella y no se mantienen en paralelo como documentos separados.**

Cómo se demuestra: La prueba es el estado de versión o una línea de cambio en la cabecera de cada evaluación: modificado el, por quién, por qué motivo. Una empresa pequeña resuelve esto con una sola línea sobre la tabla. Quien mantenga varias carpetas, por ejemplo sustancias peligrosas separadas de equipos de trabajo, debería comprobar si la misma actividad se evalúa de forma contradictoria entre ellas.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

- 9.5 Los documentos están disponibles in situ y pueden presentarse sin demora, a petición, a la autoridad de seguridad laboral del estado federado y a la mutua de accidentes de trabajo; ambas inspeccionan de forma independiente entre sí. Frente a la mutua de accidentes de trabajo existe además una obligación de información separada conforme al artículo 3 apartado 4 DGUV Vorschrift 1. Las versiones sustituidas permanecen localizables mientras aún sea necesario rastrear estados anteriores, por ejemplo tras un accidente.**

[Documento](#)

Cómo se demuestra: La prueba es un lugar de archivo designado y el hecho de que al menos dos personas lo conozcan: una carpeta o un directorio accesible para la dirección, el especialista en seguridad laboral (Fachkraft für Arbeitssicherheit), el médico del trabajo y el comité de empresa. Prueba práctica: puede presentarse la evaluación de cualquier actividad elegida al azar en pocos minutos. Conforme al artículo 21 apartado 1a ArbSchG, a partir del año natural 2026 las autoridades estatales deben inspeccionar al menos el 5 por ciento de las empresas cada año; la selección se basa en el riesgo.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

- 9.6 Los responsables conocen las sanciones: una evaluación de riesgos ausente o no documentada puede sancionarse directamente conforme a los reglamentos, sin necesidad de ningún requerimiento previo de una autoridad. Esto aplica a los equipos de trabajo (artículo 22 apartado 1 BetrSichV), a los centros de trabajo (artículo 9 apartado 1 ArbStättV) y a los agentes biológicos (artículo 20 BioStoffV), en cada caso a través del artículo 25 apartado 1 número 1 ArbSchG con una cuantía de hasta 5.000 euros, y a las sustancias peligrosas (artículo 22 GefStoffV en relación con el artículo 26 Chemikaliengesetz) con una cuantía de hasta 50.000 euros. La propia ArbSchG solo sanciona el incumplimiento de un requerimiento ejecutable (artículo 22 apartado 3 en relación con el artículo 25 apartado 1 número 2 letra a, hasta 30.000 euros); en casos de reincidencia persistente o de puesta en peligro intencionada de la vida y la salud, el artículo 26 ArbSchG prevé una pena de prisión de hasta un año.**

Cómo se demuestra: No es necesario crear ningún documento separado para esto; el punto queda acreditado a través de los puntos 9.1 a 9.5. Dado que casi todas las empresas utilizan equipos de trabajo y mantienen un centro de trabajo, la BetrSichV y la ArbStättV normalmente aplican sin más discusión. Comprobación concreta: existe una evaluación fechada para cada equipo de trabajo en uso y para los locales de trabajo. Estos son exactamente los dos puntos que se piden primero durante una inspección.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

Herramienta de trabajo, no asesoramiento legal. La evaluación de riesgos conforme a los artículos 5 y 6 ArbSchG debe ser elaborada por cada empresa por sí misma. A fecha de 13.07.2026.

10 Reglamentos especiales con obligación de evaluación propia

10

10.1	Para todas las actividades con sustancias peligrosas, existe la evaluación específica conforme al artículo 6 GefStoffV: las sustancias utilizadas están registradas, se ha realizado la comprobación de sustitución, el resultado lleva fecha y se incorpora a la única evaluación de riesgos (Gefährdungsbeurteilung) de toda la empresa.	Documento
Cómo se demuestra: Prueba: un registro de sustancias peligrosas con fichas de datos de seguridad actualizadas, una breve nota sobre la comprobación de sustitución para cada sustancia, las instrucciones de trabajo. Sobre la confusión más habitual: la GefStoffV no establece un intervalo de tres años para la evaluación en sí misma. Los tres años del artículo 7 apartado 7 se aplican únicamente a la comprobación del funcionamiento y la eficacia de las medidas técnicas de protección, por ejemplo un sistema de extracción. Como principio para todo este capítulo: en una empresa solo existe una evaluación de riesgos. Los reglamentos especiales la concretan, no exigen documentos separados, basta con un registro o un capítulo propio por reglamento. Empresa pequeña: una tabla actualizada con nombre del producto, finalidad de uso, cantidad y fecha de la ficha de datos de seguridad basta como base.		
Abierto En curso Cumplido No aplicable		
Evidencia / justificación		
10.2	Para las actividades con agentes biológicos, existe la evaluación conforme al artículo 4 BioStoffV, se elaboró antes de iniciar la actividad, se revisa al menos cada dos años y forma parte de la evaluación de riesgos general.	Documento
Cómo se demuestra: Este es el único intervalo de repetición fijo entre estos reglamentos: al menos cada dos años, además de sin demora siempre que exista un desencadenante, como un nuevo procedimiento, un nuevo agente o una situación de infección modificada. Prueba: una evaluación fechada por actividad con el nivel de protección asignado, más la instrucción de trabajo. Empresa pequeña: poner un recordatorio de dos años en el calendario, así el plazo no puede pasar desapercibido.		
Abierto En curso Cumplido No aplicable		
Evidencia / justificación		
10.3	Para los equipos de trabajo en uso, existe la evaluación conforme al artículo 3 BetrSichV antes de utilizar el equipo, y en ella se establecen el tipo, el alcance y los intervalos de las inspecciones periódicas.	Documento
Cómo se demuestra: Un marcado CE expresamente no exime de la evaluación, no dice nada sobre el uso concreto, el lugar de instalación ni la cualificación de los operarios en la propia empresa. Prueba: una lista de los equipos de trabajo, el plan de inspección con los intervalos establecidos conforme al apartado 6, los informes de inspección, las instrucciones de trabajo. Empresa pequeña: una lista con las columnas equipo de trabajo, última inspección, próxima inspección, persona que inspecciona cumple su función.		
Abierto En curso Cumplido No aplicable		
Evidencia / justificación		
10.4	La evaluación del centro de trabajo conforme al artículo 3 ArbStättV existe, se documentó antes de iniciar la actividad y cubre también los puestos de trabajo con pantallas de visualización.	Documento
Cómo se demuestra: El antiguo reglamento independiente sobre pantallas de visualización se integró en la ArbStättV en 2016. El trabajo con pantallas de visualización, por tanto, no necesita un documento separado, necesita su propio apartado dentro de esta evaluación. Prueba: un registro de recorrido de inspección que cubra vías de circulación, iluminación, vías de evacuación y de salvamento, clima interior y locales sanitarios, más la evaluación de los puestos de trabajo con pantalla de visualización. Empresa pequeña: un recorrido de inspección fechado con una lista de comprobación y fotografías, complementado con las medidas decididas, cada una con plazo y persona responsable.		
Abierto En curso Cumplido No aplicable		
Evidencia / justificación		
10.5	Siempre que se produzca ruido o vibraciones, existe la evaluación específica conforme al artículo 3 de la Lärm- und Vibrations-Arbeitsschutzverordnung (LärmVibrationsArbSchV), se ha determinado la exposición y el resultado se incorpora a la evaluación de riesgos general.	Documento
Cómo se demuestra: Lo que se exige es una determinación experta de la exposición mediante medición o mediante un cálculo justificado; una estimación de oído no es suficiente. Prueba: un registro de medición o un cálculo basado en los valores de emisión del fabricante, la clasificación frente a los valores desencadenantes y los valores límite de exposición, las medidas derivadas de ello y la vigilancia de la salud laboral. Empresa pequeña: el especialista en seguridad laboral o la mutua de accidentes de trabajo apoya la determinación, a menudo los datos del fabricante de las máquinas bastan como punto de partida.		
Abierto En curso Cumplido No aplicable		
Evidencia / justificación		

Herramienta de trabajo, no asesoramiento legal. La evaluación de riesgos conforme a los artículos 5 y 6 ArbSchG debe ser elaborada por cada empresa por sí misma. A fecha de 13.07.2026.

10.6	Para las actividades en campos electromagnéticos, existe la evaluación conforme al artículo 3 EMFV, se elaboró antes de iniciar la actividad y está actualizada.	Documento
	Cómo se demuestra: En la práctica esto afecta a equipos de soldadura, calentamiento por inducción, equipos de transmisión y de ensayo, escáneres de resonancia magnética. El reglamento exige una atención particular a los trabajadores con mayor riesgo, por ejemplo personas con implantes activos o pasivos y mujeres embarazadas. Prueba: una lista de las instalaciones con los datos de intensidad de campo del fabricante, distancias de seguridad definidas, normas de acceso y señalización. Una empresa sin este tipo de instalaciones marca aquí no aplicable y no necesita más pruebas.	
	Abierto En curso Cumplido No aplicable	
	Evidencia / justificación	
10.7	Para la radiación óptica artificial, existe la evaluación específica conforme al artículo 3 OStrV antes de iniciar la actividad y forma parte de la evaluación de riesgos general.	Documento
	Cómo se demuestra: Esto se refiere a láseres, fuentes UV, emisores potentes y el arco de soldadura, no a la luz diurna. Prueba: una lista de equipos con la clase láser o el grupo de riesgo, los datos del fabricante, las medidas de protección establecidas y las áreas acotadas. Cuando se utilizan láseres de clase 3R, 3B o 4, corresponde también el nombramiento por escrito de un responsable de seguridad láser cualificado. Empresa pequeña: los datos de clase y grupo de riesgo se indican en el manual de instrucciones, son el punto de partida para la evaluación.	
	Abierto En curso Cumplido No aplicable	
	Evidencia / justificación	
10.8	Para la manipulación manual de cargas, existe la evaluación conforme al artículo 2 apartado 2 LasthandhabV, se han valorado los criterios del anexo y de ellos se han derivado las medidas.	Documento
	Cómo se demuestra: El reglamento aporta su propio catálogo de criterios en el anexo: características de la carga, esfuerzo físico, condiciones del puesto de trabajo, naturaleza de la tarea. No existe un límite legal en kilogramos, lo que cuenta es la interacción de los criterios. Prueba: un método de indicadores clave (Leitmerkmalmethode) del Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin cumplimentado para cada actividad, más las medidas como ayudas de elevación, equipos de transporte o alturas de almacenamiento modificadas. Los resultados pertenecen a la única evaluación de riesgos, la obligación de documentar se deriva del artículo 6 ArbSchG, la LasthandhabV no exige un documento independiente.	
	Abierto En curso Cumplido No aplicable	
	Evidencia / justificación	
10.9	Para cada actividad de la empresa, existe la evaluación de los peligros para las mujeres embarazadas y en periodo de lactancia conforme al artículo 10 MuSchG con independencia de cualquier desencadenante, sin importar si actualmente hay mujeres empleadas en esas actividades.	Documento
	Cómo se demuestra: El error más habitual es evaluar solo una vez comunicado un embarazo. Primero va la evaluación referida a la actividad, y solo después la evaluación específica para la mujer concreta y la conversación que debe ofrecerse conforme al artículo 10 apartado 2. Prueba: un resultado por actividad que indique si existe un peligro injustificable y si aplica una medida de protección, un rediseño del trabajo, un cambio de puesto de trabajo o una prohibición de empleo a nivel de empresa, más la documentación y la información a todos los trabajadores conforme al artículo 14 MuSchG. Empresa pequeña: basta una columna en la lista de actividades existente, siempre que esté cumplimentada y fechada.	
	Abierto En curso Cumplido No aplicable	
	Evidencia / justificación	
10.10	Antes de que los jóvenes comiencen a trabajar, existe la evaluación conforme al artículo 28a JArbSchG, se actualiza siempre que las condiciones de trabajo cambien de forma sustancial y se incorpora a la evaluación de riesgos general.	Documento
	Cómo se demuestra: Esto también cubre a los estudiantes en prácticas y a los aprendices menores de 18 años, y por tanto casi a toda empresa formadora. Debe tenerse en cuenta la menor experiencia acumulada y la conciencia de seguridad todavía no consolidada, junto con las actividades prohibidas y las permitidas solo con restricciones conforme al artículo 22 JArbSchG. Prueba: una evaluación por lugar de trabajo, fechada antes del primer día laboral, más la instrucción conforme al artículo 29 JArbSchG, que se realiza antes de comenzar el empleo y debe repetirse al menos cada seis meses, firmada por el joven.	
	Abierto En curso Cumplido No aplicable	
	Evidencia / justificación	

Herramienta de trabajo, no asesoramiento legal. La evaluación de riesgos conforme a los artículos 5 y 6 ArbSchG debe ser elaborada por cada empresa por sí misma. A fecha de 13.07.2026.

11 Otros reglamentos sin un apartado de evaluación propio

3

- 11.1** Cada equipo de protección individual entregado en la empresa puede vincularse a un peligro concreto identificado en la evaluación de riesgos (Gefährdungsbeurteilung). El artículo 2 apartado 1 de la PSA-Benutzungsverordnung (reglamento sobre el uso de equipos de protección individual) no exige una evaluación separada, basa la selección del equipo en los peligros ya identificados. Siempre que se lleve un equipo de protección, el peligro correspondiente aparece en la evaluación de riesgos, y siempre que un peligro se controle únicamente mediante equipo de protección, se ha comprobado antes si medidas técnicas u organizativas pueden eliminarlo (orden de prioridad conforme al artículo 4 ArbSchG).

Cómo se demuestra: La prueba es la propia evaluación de riesgos: en la columna de medidas de la actividad afectada, el equipo se nombra de forma concreta, no simplemente descrito como equipo de protección, por ejemplo gafas de seguridad con protección lateral o guantes resistentes al corte. Además, la lista de entrega o el recibo firmado por quien lo lleva y la información del fabricante sobre el equipo adquirido. Una empresa pequeña resuelve esto con una única tabla: actividad, peligro, equipo seleccionado, quién lo recibió, fecha.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

- 11.2** Para el trabajo en obras de construcción, está claro qué obligaciones conforme a la Baustellenverordnung (reglamento de obras de construcción) recaen en el promotor y qué aporta la empresa como empresario. La Baustellenverordnung se dirige sobre todo al promotor, le exige presentar un aviso previo y elaborar un plan de seguridad y salud, y no contiene ningún apartado de evaluación propio. La evaluación de riesgos conforme a la ArbSchG permanece intacta junto a ella: sigue aplicándose sin cambios a las actividades de los propios trabajadores de la empresa y tiene en cuenta las condiciones de la obra concreta así como la interacción con otros oficios.

Cómo se demuestra: La prueba es el anexo específico de la obra a la evaluación de riesgos existente, a menudo una página por obra con la fecha, el proyecto de construcción y los puntos que allí difieren del caso estándar, como caídas de altura, otros oficios presentes, vías de circulación, meteorología. Además, el plan de seguridad y salud entregado por el promotor o su coordinador, archivado en el expediente del proyecto. Una empresa pequeña adjunta esta única página a la evaluación de riesgos existente y la hace firmar in situ por la dirección de obra o el titular.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

- 11.3** La vigilancia de la salud laboral se deriva de la evaluación de riesgos. El artículo 3 ArbMedVV presupone expresamente la evaluación de riesgos: muestra para qué actividades procede una vigilancia de la salud obligatoria u ofrecida y para quién debe posibilitarse una vigilancia de la salud a petición propia. Esto no crea una segunda evaluación, la vigilancia de la salud se deriva de la única evaluación ya existente. Para cada actividad con un peligro relevante para la vigilancia de la salud laboral, se nombra el desencadenante correspondiente de esa vigilancia.

[Documento](#)

Cómo se demuestra: La prueba es el registro de vigilancia de la salud laboral conforme al artículo 3 apartado 4 ArbMedVV con el desencadenante y la fecha de cada cita, junto con los certificados emitidos por el médico del trabajo. Los hallazgos médicos no forman parte de él, el empresario no los ve. En la propia evaluación de riesgos, una columna separada por actividad hace visible el desencadenante. Una empresa pequeña hace que el médico del trabajo nombre los desencadenantes aplicables sobre la base de la evaluación de riesgos existente y mantiene el registro como una lista sencilla.

Abierto En curso Cumplido No aplicable

Evidencia / justificación

Herramienta de trabajo, no asesoramiento legal. La evaluación de riesgos conforme a los artículos 5 y 6 ArbSchG debe ser elaborada por cada empresa por sí misma. A fecha de 13.07.2026.

12 Formulario de trabajo: factores de peligro por puesto de trabajo (lista no exhaustiva)

12

Puesto de trabajo

Actividad

1

Peligros mecánicos

Cómo se reconoce que está presente: partes móviles de máquinas sin proteger, piezas con superficies peligrosas, medios de transporte y equipos de trabajo en movimiento, piezas en movimiento incontrolado, caídas, resbalones, tropiezos, torceduras de tobillo, caídas de altura.

Presente

No presente

Peligro

Medida

Responsable

Plazo

Eficacia verificada el

2

Peligros eléctricos

Cómo se reconoce que está presente: descarga eléctrica, arcos eléctricos, carga electrostática.

Presente

No presente

Peligro

Medida

Responsable

Plazo

Eficacia verificada el

3

Sustancias peligrosas

Cómo se reconoce que está presente: contacto cutáneo con sólidos, líquidos o trabajo húmedo, inhalación de gases, vapores, nieblas o polvos incluidos los humos, ingestión, y peligros fisicoquímicos como incendio, explosión o reacciones químicas incontroladas.

Presente

No presente

Peligro

Medida

Responsable

Plazo

Eficacia verificada el

4

Agentes biológicos

Cómo se reconoce que está presente: riesgo de infección por microorganismos patógenos como bacterias, virus u hongos, y efectos sensibilizantes o tóxicos de los microorganismos.

Presente

No presente

Peligro

Medida

Responsable

Plazo

Eficacia verificada el

5

Peligros de incendio y explosión

Cómo se reconoce que está presente: sólidos, líquidos y gases inflamables, atmósfera explosiva, sustancias explosivas.

Presente

No presente

Peligro

Medida

Responsable

Plazo

Eficacia verificada el

Herramienta de trabajo, no asesoramiento legal. La evaluación de riesgos conforme a los artículos 5 y 6 ArbSchG debe ser elaborada por cada empresa por sí misma. A fecha de 13.07.2026.

6 Peligros térmicos

Cómo se reconoce que está presente: medios y superficies calientes, medios y superficies frías.

Presente

No presente

Peligro

Medida

Responsable

Plazo

Eficacia verificada el

7 Peligros por efectos físicos específicos

Cómo se reconoce que está presente: ruido, ultrasonidos e infrasonidos, vibraciones de cuerpo entero, vibraciones mano-brazo, radiación óptica como infrarroja, ultravioleta o láser, radiación ionizante, campos electromagnéticos, presión baja o alta.

Presente

No presente

Peligro

Medida

Responsable

Plazo

Eficacia verificada el

8 Peligros por las condiciones del entorno de trabajo

Cómo se reconoce que está presente: clima como calor, frío o ventilación insuficiente, iluminación, asfixia y ahogamiento, vías de evacuación y circulación inadecuadas o señalización de seguridad ausente, espacio de movimiento insuficiente, disposición desfavorable del puesto de trabajo, instalaciones de descanso y sanitarias inadecuadas.

Presente

No presente

Peligro

Medida

Responsable

Plazo

Eficacia verificada el

9 Carga física de trabajo

Cómo se reconoce que está presente: trabajo dinámico intenso como la manipulación manual de cargas, trabajo dinámico unilateral y movimientos repetidos con frecuencia, postura forzada y trabajo estático de sujeción, y la combinación de trabajo estático y dinámico.

Presente

No presente

Peligro

Medida

Responsable

Plazo

Eficacia verificada el

10 Factores psicosociales

Cómo se reconoce que está presente: una tarea mal diseñada, como trabajo predominantemente rutinario, exigencias excesivas o insuficientes, una organización del trabajo mal diseñada, como presión de tiempo elevada, horarios de trabajo cambiantes o largos, trabajo nocturno frecuente o un flujo de trabajo poco meditado, condiciones sociales mal diseñadas, como falta de contacto, liderazgo desfavorable o conflictos, y condiciones del puesto de trabajo y del entorno mal diseñadas, como ruido, clima, espacio reducido o un diseño de software deficiente. Lo que se evalúa es la actividad, no la persona.

Presente

No presente

Peligro

Medida

Responsable

Plazo

Eficacia verificada el

Herramienta de trabajo, no asesoramiento legal. La evaluación de riesgos conforme a los artículos 5 y 6 ArbSchG debe ser elaborada por cada empresa por sí misma. A fecha de 13.07.2026.

11 Otros peligros

Cómo se reconoce que está presente: por personas, por ejemplo agresiones, por animales, por ejemplo mordeduras, y por plantas y productos vegetales con efectos sensibilizantes o tóxicos.

Presente No presente

Peligro

Medida

Responsable

Plazo

Eficacia verificada el

weitere Otros peligros que no encajan en ninguna categoría

Cómo se reconoce que está presente: La lista de la directriz GDA expresamente no es exhaustiva. Lo que cuenta es la situación real en este puesto de trabajo, no la exhaustividad de esta lista. Aquí pertenece todo lo que los once factores no recogen, por ejemplo el trabajo en solitario, el trabajo con y sobre personas, o un peligro que solo surge de la interacción de varios factores.

Presente No presente

Peligro

Medida

Responsable

Plazo

Eficacia verificada el